



ارگان مرکزی

حزب کمونیست افغانستان

برای انقلاب کردن بحزب انقلابی احتیاج است.
بدون یک حزب انقلابی ، بدون حزب انقلابی ای که
براساس تئوری انقلابی مارکسیزم - لینینیزم -
مائوییزم و به سبک انقلابی مارکسیستی لینینیستی -
مائوئیستی پایه گذاری شده باشد، نمی توان طبقه
کارگر و توده های وسیع مردم را برای غله بر
امپریالیزم و سگهای زنجیری اش رهبری کرد .
(مائوتسه دون)

سال 1377

ماه ثور

دوره دوم

شماره بیست و یکم

اول ماه می 1998

هفتمنی سالگرد تاسیس حزب کمونیست افغانستان

اول می ، روز جهانی کارگران فرارسید و باردیگر جشن جهانی کارگران در هرگوشه ای از دنیا برگزار شد. همچنان با فرارسیدن اول ماه می 998 حزب ما هفتمنی سال حیاتش را از سرگذشتاند .
باتاسیس حزب کمونیست افغانستان در اول ماه می 1991 (ثور 1370) اولین مرامنامه کمونیستی حزبی (مرامنامه حزب کمونیست افغانستان) در کشور تدوین و انتشار یافت . این اقدام اصولی و بموقع را ، در مقابل امپریالیست ها ، رویزیونیست ها و مرتعین ، دیباچه " مرامنامه حزب کمونیست افغانستان " ، در قالب کلمات ذیل بطور موجز و فشرده بیان کرده است :

" ... در شرایطی که سویاً امپریالیست ها ، امپریالیست ها ، رویزیونیست ها و مرتعین رنگارنگ حملات کین توزانه و گسترده ای را علیه کمونیزم و پرولتاریایی جهانی در سطح وسیع بین المللی و منطقه - منجمله در افغانستان - سازمان داده و به پیش می برند . تدوین این مرامنامه و تاسیس حزب کمونیست افغانستان در کنگره مؤسس حزب کمونیست افغانستان ، یک ضد حمله کمونیستی اصولی ، شجاعانه و مناسب به شمار می رود .

تقریباً یکسال پس از تاسیس حزب کمونیست یعنی در ثور 1371 ، پس از فروپاشی سویاً امپریالیستی و به تبعیت از آن ، سقوط رژیم نجیب ، حضرت مجده با " غرور و افتخار " بیرق تئوکراسی اسلامی را در مرز تورخم بر افرادی و مرگ کمونیزم را در افغانستان اعلام نمود . ما همان موقع در شماره چهارم شعله جاوید تحت عنوان سرمهقاله " کمونیزم زنده است " در پاسخ به این حمله ضد کمونیستی تئوکراسی تازه به قدرت رسیده و سرمدست از باده پیروزی نوشتیم :

" رژیم فعلی ، حاکمیتش را برکابل با شعار " مرگ کمونیزم " در افغانستان ، ازدهان " مجده " اعلام نمود . واقعاً آن کمونیزمی که رژیم حاکم فعلی مد نظر دارد ، در افغانستان از بین رفته است . کمونیزم خلقي ها و پرچمي ها ، که یک کمونیزم دروغین و روپوشی برای جنایات ، وحشی گري هاي ماهیت استثمار گرانه وارتجاعی آنها بود ، دیگر نه تنها از بین رفته است بلکه در آینده نیز هیچگونه زمینه مبارزاتی نمی تواند بدست آورد . اما کمونیزم " شعله ای ها " نه تنها وجود دارد ، بلکه قربانی جنایات مرتعین و بادران امپریالیست شان بوده و هست . این کمونیزم در مبارزه علیه کمونیزم دروغین (رویزیونیزم) خلقي ها و پرچمي ها و وطن فروشي هاي آنها ، قرباني

های بی همتانی را متحمل شده و حلقه غلامی هیچ قدرت امپریالیستی وارتجاعی را به گردن نینداخته است . این کمونیزم ، کمونیزم رهائی و انقلاب است ، خواسته های که مرتعین حاکم فعلی همانند خلقي ها و پرچمي هاي سابق عليه آنها از ته دل دشمني و عناد مي ورزند . اين کمونیزم ، کمونیزم راستين است کمونیزم انقلابي است ، کمونیزم حزب کمونیست افغانستان است و کمونیزم پرولتارياي بين المللی و مشخصا کمونیزم جنبش انقلابي انترناسيوناليستي است . اين کمونیزم نه تنها وجود دراد بلکه كيفيتا قوي تراز سابق نيز هست . اين کمونیزم داري ايئولوزي انقلابي علمي (ماركسizm - لينينism - مائوئizm) ، برنامه اصولي صريح (برنامه انقلاب دموکراتيک نوين) و استراتيگي مبارزاتي روشن (جنگ خلق) است و... اساسی ترين سلاح مبارزاتي يعني حزب کمونیست را دراختیار دارد .

" مجدهي " واعوان انصارش شعار " مرگ کمونیزم " را همچون شمشيري دورسروشان می چرخاند . اين شمشير برای آنها حربه کارآمدی است ! آنها فکر می کنند که زدن برچسب "کمونیست " روی هر مخالف توسط آنها ، همچون " اسم اعظم " تاثير خواهد داشت ؟ آنها حتی در نزاع هاي في مابين خود شان نيز ازین " اسم اعظم " استفاده به عمل مي آورند . اما کمونیست هاي افغانستان ديگر از کمونیست خوانده شدن واهمه ندارند . ما آشكارا اعلام کرده ايم و مي کnim که کمونیست هستيم ، مارکسizm - لينينism - مائوئizm ايئولوزي ما است و همچون گرداني از جنبش کمونیستي بين المللی مسئولیت پيشبرد مبارزات انقلابي درافغانستان را بر عهده گرفته ايم . اين چنین است که آشكارا مي گوئيم واعلام مي کnim که کمونیزم درافغانستان زنده است همانگونه که درجهان زنده است ."

اینك مدت شش سال تمام ، ازان اعلن کذائي " مجدهي " مي گزند . در طول اين مدت تحولات مهمي در کمپ ارجاع درکشور رخداده است .

تئوكراسی اسلامی جهادي ، بلافاصله پس از تصرف قدرت سیاسي سرتاسری به نزاع ها و کشمکش هاي خونین درونی پرداخت و آنچنان وحشی گري ها و جنایاتي در جريان جنگ هاي في مابين دسته هاي مختلف تئوكرات حاکم بوقوع پيوست که بي آبروئي و رسوانی هاي سیاسي اين دسته ها را به همان حد بي آبروئي و رسوانی سیاسي سلف خلقي و پرچمي شان رساند . درنتجه کل حاکمیت تئوكراتيک به مرز فروپاشي و سقوط قرار گرفت . اما ضعف جنبش انقلابي بصورت عام و ضعف وناتوانی جنبش کمونیستي بصورت خاص که بصورت عده در ضعف و ناتوانی حزب کمونیست افغانستان تبارزيافت ، يکبار ديگر ، اين فرصت وچانس را برای مرتعين فراهم ساخت که بتوانند رقالب و شکل ديگري عرض وجود کنند و برای بازسازی واحیاء آبروی از دست رفته تئوكراسی حاکم اقدام کنند .

" جنبش طالبان " با ماهیت و سرشت عميقا ارجاعی تئوكراتيک و سرخاب و سفیدآب شوونیزم مليتي توام با وابستگي غليظ به قدرت هاي امپریالیستی وارتجاعی خارجي معين ، در شرایط عدم موجودیت يك جنس انقلابي نيرومند يعني در شرایط ضعف مفرط اين جنبش ، توانست بمثابه بدیل سیاسي بي آبروئي جهادي مطرح شود . اين بازي عوام فرييانه توانست چند صباحي بخش هاي معيني از توده هاي متوجه وفاقد دورنمایي کشور را به نبال خود بکشاند . اما اين بازي نيز ، سرتاسری ناشده ، آنقدر بي حیثیت و بي مقدار گرديد که ديگر حتی سازندگان و حمایت کنندگان امپریالیستی نيز ديگر جرئت حمایت آشکار ازان را ندارند . حالا ديگر به روشنی پيدا است که " طالبان " نيز نمي توانند در تامين حاکمیت يك است ارجاع توفيقی داشته باشند . در چنین حالتی است که بقایاي باند و طنفروشان و جانيان خلقي و پرچمي جرئت مي يابند يکبارديگر زمزمه هاي درمورد برگشت مجدد به صحنه سیاسي کشور در قالب يك حزب سیاسي ، برآه بیندازند و اينجا و آنجا به تشجيع و تشویق عناصر رانده شده از متن سیاسي جامعه بپردازنند و آنها را به فعالیت مجدد

فرا خوانند . درین اوخر سرو صد اهائی براه افتاده است که خلقي ها و پرچمي ها برای گرد هم آئي مجدد در يك حزب سياسي به يك سلسه اقدامات در هند دست زده اند . از امكان بعيد نیست که اين کار صورت گرفته باشد و يا در آينده صورت بگيرد ، زира که رسوائي هاي جهادي و طالبي به آن حدي رسيده است که اين جانيان بتوانند مجددا سر بلند نمایند و مدعی حل " معضله افغانستان " شوند . اما اين فقط يك جانب قضيه است و جانب دیگر آن است که تازمانی که جنبش انقلابي بي رمق باشد و نتواند به دخالتگري فعال در مقابل اوضاع و شرایط سياسي - اجتماعي کشور بپردازد، باندهای گوناگون مرتعجين فرصت مانور و گمراه سازي توده ها را خواهد داشت .

تاجاي که به کمونيست ها و مشخصا حزب کمونيست افغانستان مربوط است، باید بگوئيم که برای جلوگيري از سرگردناني توده ها در ميان باند هاي ارجاعي گوناگون جهادي ، طالبي ، خلقي - پرچمي ، نه تنها باید کمونيزم در افغانستان زنده باشد و به بيان دیگر حضور داشته باشد ، بلکه باید اين حيات وحضور ، متحرك ، پويافعال باشد . درفش کمونيزم باید قويا درکشور اهتزاز داشته باشد . اينست مسئوليت ما .

اول ماه مي 1998 : صد و پنجاه سال از نخستين فراخوان کمونيست ها مي گذرد کارگران همه کشور ها متحد شويد !

نخستين برنامه کمونيست ها يعني " مانيفيست کمونيست " در سال 1848 منتشر شد و به معنای واقعي قدرت هاي اروپايي کهن را به وحشت انداخت . ازانزمان تاکنون علم انقلاب با خيرش وجهش از دل مبارزات وتجارب انقلابي فراوان به پيش رفته و به ماركسizm - لينيزم - مائوئيزم تکامل یافته است . حقايق بنيدني که ماركس وانگلス با قدرت تمام ، بر صفحات اين سند تاريخي جاري ساخته همچنان معتبر است .

" کمونيست ها عار دارند که نظرات و مقاصد خود را پنهان سازند . آنها آشكارا اعلام مي کنند که اهداف شان فقط از طريق سرنگوني جبري كل شرایط موجود مي تواند حاصل شود . بگذا طبقات حاكمه در مواجهه با انقلاب کمونيست به خود بлерزند . پرولتاريا بجز زنجير برگي شان هيج چيز برای از دست دادن ندارند . آنها جهاني را برای فتح دارند . "

ستمديگان و پرولترهای تمامی کشورها به تشکيل يك حزب انقلابي (يك حزب کمونيستي) و اتحاد قدرتمند سياسي و تشكيلاتي در سطح جهاني عليه قدرت هاي جهان کنه امپرياليستي و دولت هاي مرتاج وابسته به آنها نياز عاجل دارند . اين نياز همانقدر عاجل است که 150 سال پيش بود . امروزain ، يكي از وظایف عمد " جنبش انقلابي انترناسيوناليستي " است - جنبشي که احزاب و سازمان هاي ماركسيست - لينيسيت - مائوئيست سراسر جهان را گرد هم مي آورد .

امروز امپرياليست ها مرتبا از " جهاني شدن " و قدرت مطلق نظام خود دم مي زنند . اهداف آنها اساسا همان است که عصر جديد از آغاز با آن رقم خورده است : تلاش تبهکارانه برای استخراج سودازکار مردم سراسر جهان ، تلاشي که برآن پيش از پيش مهر خونين " چند مليتي ها " خورده است . در عين حال ، بحران آنها هم جهاني شده و امپراتوري آنها آنقدر شکاف هاي عميق دارده که دیگر نمي توان آنها را به هم " چسپاند " .

آنها درباره " معجزه اقتصادي " کشورهای که " بيرهای آسیا " خوانده مي شوند لاف زند و جنجال براه انداختند . گفتند که ببینید " جهان سوم " چگونه تحت کنترل ما مي تواند " بسرعت ثروتمند شود . " اما فروريختن اقتصاد پوشالي کوريانجوي و سقوط شديد بازارهای سهام آسیا نشان دادکه " توسعه " امپرياليستي واقعه برای اين کشور ها چه به ارمغان آورده است . اين وقایع از توکيو تا نیویارک را در اضطراب فروبودارگان بهم پيوسته آنرا به لرزه افگند . آنچه در نظام جهاني

امپریالیستی در حال وقوع است ، درست شیوه داستان های مافیائی است با این فرق که در واقعیت می گزند . کشور های کوریایی جنوبی، تایلند، اندونزیا و فیلیپین پس از سقوط اقتصادی مجبوراند گروگان و برده تدبیر مرگبار بانک جهانی و یا صندوق بین المللی پول باشندتا بیری که طناب و استگی بیشتر به امپریالیزم را به دور گردان آنها محکمتر می کند، قبل از توده های آمریکایی لاتین و آفریقا نتایج این تدبیر را دیده اند. امنیت اقتصادی به هیچ وجهی در کارنیست . معنای این تدبیر، فلاکت و فقر بیشتر و بیکاری و از دست رفتن زمین های دهقانان است . تا آنجا که به حاکمان مربوط می شود ، این وضعیت به بی ثباتی سیاسی بیشتر آنها می انجامد .

تکان ها و درز های نظام ، در اروپای شرقی و روسیه شکافهای عظیمی بیار آورده است . توده های این کشورها در فاصله کوتاه چند سال که از سقوط رژیم های سرمایه داری دولتی می گزند ، به واقعیت هولناک سرمایه داری غربی پی برده اند .

امپریالیست ها به لحاظ سیاسی با مشکلات فزاینده ای درامر آسیب زدایی و حمایت از نظم پوسیده اجتماعی خویش روپرورند. چرا طبقه حاکمه آمریکا که خود بزرگترین تولید کننده و مصرف کننده سلاح های کشتار دسته جمعی است ، بر سر بازرگانی تسلیحاتی صحبت از بماران کشور کوچکی مانند عراق می گزند ؟ با خاطر تحکیم کنترل بر خاورمیانه است که آمریکا تدارک حمله محدود به عراق را می بیند . مگر غیرازین است ؟ آمریکا بینبال خنثی کردن رقبای خویش است که می خواهد در عراق سرمایه گذاری های نفتی وغیره کنند . اگر این نیست ، پس چیست ؟ آنهم در مورد کشوری مثل عراق که از طرف آمریکا (یا بقولی سازمان ملل) مورد مجازات قرار گرفته است . خود آمریکا می گوید که هدف ، مجازات صدام حسين است . اما این امپریالیست های جنایتکار " باج " می خواهند . این باج ، جان توده های عراقي است که آمریکا در آخرین حمله اش بیش از دو صد هزار نفر از آنان را کشتارکرد . " پدرخوانده ها " با این اقدام تبهکارانه می خواهند نشان دهند که همه کاره آنها هستند . البته یک هدف مهم در دستور کارشان قرار دارد ، می گویند احتیاج داریم بمب های جدید مانرا " امتحان " کنیم .

اینان گمان می کنند که مردم نادان و منفعل هستند . گمان می کنند ما نمی بینیم که همزمان با این حرفا دارند خواهان و برادران طبقاتی ما را تحت نام دفاع از دموکراسی و " صلح " کشتار می کنند . گمان می کنند ما نمی بینیم که حاکمیت شان بر ترور استوار است . این واقعیت را دولت پولیسی اسرائیل که هزینه اش را آمریکا می پردازد ، بطور روز مره به فلسطینیان نشان می دهد . درکشور های به اصطلاح پیشرفتی ای نظری آمریکا ، تعداد زندان های که هیئت حاکمه می سازد بیش از تعداد مدارس است . طبق قانون جدید ارائه شده توسط طبقه حاکمه آلمان ، هر فرد خارجی در صورت دستگیری در تظاهرات توهین آمیز نسبت به دولت با خطر اخراج مواجه است .

اینان علاوه بر تشویق تاریک اندیشه مذهبی،هم درکشور های تحت سلطه و هم درکشور های امپریالیستی، از قوانین دموکراتیک و تکالوژی اطلاعاتی و تسلیحاتی مدرن خود برای مرعوب کردن ما بحد اکثر استفاده می کنند . می خواهند باور کنیم که امپراطوري آنها را نمی توان متزلزل ساخت . باور کنیم که سرنگون کردن این امپراطوري غیر ممکن است . می خواهند ایمان خود به مبارزه را از دست بدھیم و فلچ شویم .

اما همه اینها برای میلیونها توده که از تجارب چندین نسل طبقه ما آموخته و پخته و هوشیار و آگاه شده اند ، پیام متفاوتی در بردارد . طبقه ما ، نسل از پی نسل با سرنوشت تحمل ناپذیری که امپریالیزم برای اکثریت مردم جهان بیار آورده قهرمانانه مبارزه کرده است . تهدید و ارتعاب حاکمان و عقاید ارتقایی ، مانع آفرین اند، اما مبارزاتی که پی در پی اینجا و آنجا شعله می کشد، یا آتش مبارزات جدیدی که که در حال افروخته شدن است ، براین قوانین اجتماعی که مائوتسه دون بیان کرده صحه می گذارد : " ستم مقاومت بر می انگیزد . " " شورش کردن برحق است " .

این امر درست همان چیزی است که با خطر سرخ مورد تاکید قرار می دهدکه طبقات حاکمه می کوشند پنهانش سازند: منافع کوتاه مدت و دراز مدت مشترک طبقه واحد ما یعنی پرولتاریای بین المللی حکم می کند که فراخوان صد و پنجاه ساله مارکس و انگلس را به اجرا گذاریم یعنی چهره جهان را از ستم و استثمار پاک کنیم.

از چیلی تا اندونیزیا ، توده ها علیه دیکتاتور هائی که تاریخ مصرف شان گذشته است ، طغیان کرده اند . دست سو هارتوها و پینوشتی ها و اربابان امپریالیست آنها به خون توده ها آغشته است . فقدان حزب کمونیست در بسیاری نقاط باعث شده که توده ها از رهبری و توان ادامه مبارزه تاکسب رهائی محروم باشند .

جنگ خلق در پرو و نیپال ادامه دارد و بر راهی پر تو می افگند که مارکس بر آن تاکید گزارد : بورژوازی قدرت را بطور مسالمت آمیز و اگزار نخواهد کرد . مهمترین خصوصیت جنگ انقلابی در پرو و نیپال اینست که تحت رهبری احزاب مارکسیست - لینینیست - مائوئیست قرار دارد: حزب کمونیست پرو و حزب کمونیست نیپال (مائوئیست) که از احزاب شرکت گشته در " جنبش انقلابی انترناسیونالیستی " هستند. حزب کمونیست پرو علیرغم دشواری های بسیار ، جنگ هجه ساله اشرا علیه حاکمیت ارتقایی پرو و فرماندهان یانکی آنها به پیش برده است. در نیپال ستمدیگان به ویژه شمار بزرگی از زنان ، جنگ خلق را از آن خود میدانند و به آن یاری می رسانند . این جنگ وارد سومین سال حیات خود شده است . جنگ خلق در پرو و نیپال و جنگ خلق های دیگری که نیروی مارکسیست - لینینیست - مائوئیست جهان تدارکش را می بینند یا آنرا به پیش می برند، یگانه راه انجام انقلاب را دربرابر توده ها می نهند.

باشد تا مسال در صد و پنجاه میلیون سالگرد انتشار مانیفیست کمونیست توسط بنیان گزاران کمونیزم ، فراخوان " کارگران همه کشورها متحد شوید ! " را در روز اول ماه می درست مبارزه انترناسیونالیستی پرولتاری طبقه ما هرجه رسانتر طینی افگن کنیم .

زنده باد جنگ خلق در پرو ، نیپال و سراسر جهان !

زنگیر ها را بگسلید ، خشم زنان را در راه انقلاب رها سازید !

احزاب مارکسیست - لینینیست - مائوئیست متحد در " جنبش انقلابی انترناسیونالیستی " را بسازید و تقویت کنید !

با تمام قوا در جمع آوری کمک مالی برای " جنبش انقلابی انترناسیونالیستی " کوشش کنید !

زنده باد " جنبش انقلابی انترناسیونالیستی " !

کمیته " جنبش انقلابی انترناسیونالیستی "

**اعلامیه مشترک
حزب کمونیست افغانستان
و**

اتحادیه کمونیست های ایران (سربداران)

زنده باد پیوند فشرده و نزدیک مبارزات انقلابی خلق های افغانستان و ایران

عصر ما، عصر امپریالیزم و انقلابات پرولتاری است. سیستم سرمایه داری امپریالیستی که برجهان حاکم است ، چوکات اساسی اوضاع جهان را معین می نماید.

پرولتاریا به مثابه گورکن این نظام استثمار گرانه نیز یک طبقه جهانی می باشد و بدین لحاظ جنبش انقلابی پرولتاریائی ما هیتا جنبش بین المللی بوده و انترناسیونالیزم پرولتاریائی پایه اساسی آن است. برین پایه است که کمونیست های کشور های معین قبل از همه وظیفه دارند که برای پیشبرد وظایف انقلابی و به پیروزی رساندن انقلابات دموکراتیک نوین و انقلابات سوسیالیستی در کشور های شان کوشنا باشند و آنها را به پایگاه های انقلابی جهانی پرولتاریائی مبدل نمایند و وظیفه دارند به انجام همین امر درسایر کشورها کمک کنند . به این ترتیب حلقات مختلف سلسله انقلابات دموکراتیک نوین و سوسیالیستی در کشور های مختلف جهان در پیوند باهم قرار دارند و مجموعاً انقلاب جهانی پرولتاریائی را تشکیل می دهند . اما در داخل چوکات عمومی پیوند جهانی انقلابات کشور های مختلف ، علل و عوامل ویژه سیاسی اقتصادی ، اجتماعی و فرهنگی باعث گردیده که رابطه و پیوند میان حلقات معینی ازین سلسله جهانی بصورت خاصی فشرده و نزدیک باشد. انقلابات و مبارزات انقلابی در دو کشور ایران و افغانستان از این چنین رابطه و پیوند میان هم برخوردار هستند . پایه های اساسی این رابطه و پیوند نزدیک ، بویژه در طول بیست سال گذشته بوجود آمده و بطور روز افزونی استحکام و گسترش یافته است .

با وقوع فاجعه کودتای هفت ثور 1357 و متعاقب آن تجاوز قوای سویاً امپریالیستی بر افغانستان که مقاومت سرتاسری علیه خود را برانگشت، این کشور آماج گاه مداخلات و دست اندازی های وسیع و گسترده سایر قدرت های امپریالیستی و قدرت های ارتجاعی منطقه نیز قرار گرفت. اینها در پوشش حمایت از جنگ مقاومت ضد سویاً امپریالیستی، ولی در واقع بخاطر تامین منافع امپریالیستی و ارتجاعی خود شان، به ایجاد تقویت و تسليح نیروهای ارتجاعی تؤکر اتیک افغانستان پرداختند و بنا به علل و عوامل مختلف عینی و ذهنی ملي و بین المللی سرانجام توانستند آنها را بر کل جنگ مقاومت مسلط گردانند و اساس فاجعه کنونی (جنگ های ارتجاعی داخلی) در افغانستان را بوجود آورند. درین میان حاکمیت تؤکر اتیک از ارتجاعی حاکم بر ایران (جمهوری اسلامی) نیز به ایجاد و پرورش باند های ارتجاعی اسلامی گوناگونی پرداخت و این دارودسته های مزدور را بجان مقاومت ضد سویاً امپریالیستی انداخت.

باند های ارتجاعی مزدور جمهوری اسلامی ایران ، در طول سالهای جنگ مقاومت ضد سویاً امپریالیستی در افغانستان ، نقش تخریب کارانه عظیمی علیه مقاومت بازی نمودند. رول عمدی این نیروها در طول سال های مذکور عبارت بود از دامن زدن به جنگ های ارتجاعی داخلی و تضعیف مقاومت . این جنگ های ارتجاعی داخلی نه تنها علیه نیروهای ملي دموکرات و متفرقی درون مقاومت پیش برده می شد ، بلکه درگیری های وسیع و دوام دار میان خوداين باند ها را نیز در بر می گرفت و مصالیب و رنج های فراوانی برای توده های مردم به بار می آورد.

**مرگ بر چنایتکاران و قاتلان مردم
مرگ بر مرتعین خاین و مزدور**

پس از وقوع فاجعه هشت ثور 1371 یعنی انتقال حاکمیت از رژیم نجیب به رژیم اسلامی جمهوری اسلامی ایران و باند های ارتقابی مزدور افغانستانی اش ، نقش مهمی در ایجاد و دوام جنگ های ارتقابی داخلی در افغانستان بازی کرده اند و همچنان بازی می نمایند . اینها که در " بازی بزرگ " برای افتاده در افغانستان ، دریکی از دوسته بندی ارتقابی – امپریالیستی متخصص جای دارند ، از خلال جن های ارتقابی جاری نه تنها علیه رقبای شان به مقابله می پردازند بلکه اساس هماننداین رقبا و همچنان همانند متحدين شان، سیاست سرکوب گرانه و وحشیانه ایرا علیه توده های مردم و عناصر وقوت های ملی و انقلابی پیش می برند . علاوه تا باند های افغانستانی تربیت شده در دستگاه های استخبارات و سپاه پاسداران ایران ، نه تنها در جنگ ایران و عراق به نفع جمهوری اسلامی جنگیدند ، بلکه در حرکت های سرکوب گرانه این رژیم علیه مخالفین گوناگونش در ایران نیز سهم می گیرند .

از جانب دیگر بخش قابل ملاحظه ای از پناهندگان افغانستانی در ایران بسر می برند . اکثریت این پناهندگان را کارگران فصلی و یا دائمی تشکیل می دهد . نیروی کار ارزان این کارگران ، منبع سود ها و مافوق سود های هنگفتی برای " اربابان " ایرانی به شمار میرود و نقش مهمی در اقتصاد فیووال - کمپرادوری ایران بازی می نماید . سیاست شوونیستی غلیظی که توسط ارتقاب حاکم بر ایران علیه پناهندگان افغانستانی در آن کشور اعمال می گردد، درد و رنج فراوانی را در تمام طول دوره اخیر بر آنها تحمیل نموده و کینه و نفرت برحق آنها و همه توده های افغانستانی را علیه خود برانگیخته است . این چنین است که پیوند فشرده و نزدیکی از لحاظ سیاسی ، اقتصادی و اجتماعی میان دو کشور و مردمان آنها بوجود آمده و این امر پیوند های اجتماعی و فرهنگی گذشته را بیشتر از پیش تحکیم نموده است . در چارچوب یک چنین اوضاع واحوالی است که رابطه میان توده های خلق های دوکشور و مبارزات انقلابی آنها بیشتر از پیش وبصورت ویژه ای نزدیک گردیده است . این مبارزات نه تنها متقابلا و به سرعت بر هم دیگر تاثیر خواهند گزارد بلکه در موارد بسیار مهمی از فصول مشترک نیز برخوردار خواهند بود . نبرد علیه تؤکر اسی ارتقابی اسلامی حاکم بر دوکشور مشترکات ویژه ای میان مبارزات انقلابی خلق ها ، بیشتر از پیش تقویت خواهد شد . سهمیگری و شرکت پناهندگان افغانستانی در مبارزات انقلابی خلق های ایران علیه ارتقاب حاکم بر آن کشور که نشانه های آن در خیزش های خود بخودی چند سال اخیر توده های ایرانی مشهود بوده است می تواند – و باید – گستردگی روز افزونی داشته باشد، زیرا که این امر از پایه ها و عوامل مشخص اقتصادی و سیاسی برخوردار است .

حزب کمونیست افغانستان و اتحادیه کمونیست های ایران (سربداران) که مبنی بر مارکسیزم - آنینیزم - مائوئیزم و به عنوان اعضای " جنبش انقلابی انترناسیونالیستی " مبارزات و تلاش های تدارکی برای برپایی و پیشبرد جنگ خلق با خاطر پیروزی انقلاب دموکراتیک نوین در هر دوکشور را به پیش می برند ، اعلام می نمایند که با تکیه بر اصل انترناسیونالیزم پرولتري و در چوکات عمومی مبارزات ضد ارتقابی و ضد امپریالیستی خلق های افغانستان و ایران ، مبارزات و تلاش های شانرا در عرصه های مبارزاتی ذیل هماهنگ و همسو می سازند :

- 1 - در عرصه مبارزه علیه شوونیزم منحط طبقه حاکمه ایران که بالای پناهندگان افغانستانی و در آن کشور اعمال می گردد .
- 2 - در عرصه مبارزه علیه دست اندازی های ارتقاب حاکم بر ایران در افغانستان .
- 3 - در عرصه مبارزه علیه مزدوران افغانستانی جمهوری اسلامی ایران که در تعقیب و سرکوب مخالفین این رژیم منحط ارتقابی ووابسته به امپریالیزم جهانی ، به ویژه در تعقیب و سرکوب نیرو های انقلابی ایران سهم می گیرند .

4 - در عرصه مبارزه علیه سیاست های تفرقه افگانه ارتقای حاکم برایران و مزدوران افغانستانی اش ، میان زحمتکشان ایرانی وزحمتکشان افغانستانی پناهنده در ایران وتلاش با خاطر ایجاد و تقویت روز افزون روحیه همبستگی میان آنها براساس منافع مشترک شان .

بگذار این مبارزات و شکوفائی هرچه بیشتر آن باب تازه ای در مبارزات انقلابی خلق های افغانستان و ایران بگشاید و چاشنی ای شود برای غریو پر طنین جنگ خلق در هردوکشور !

زنده باد مارکسیزم - لنینیزم - مائوئیزم !

زنده باد انترناسیونالیزم پرولتري !

حزب کمونیست افغانستان

اتحادیه کمونیست های ایران (سربداران)

حوت (اسفند) 1376

صاحبہ نشریه " حقیقت "

با سخنگوی

حزب کمونیست افغانستان

سوال :

خیل عظیمی از زحمتکشان مهاجر افغانستانی سالها است که در ایران بسر می برند . آنها در خشت پزی ها و آجر پزی ها و کارهای ساختمانی چهره آشنا هستند . مجتمع های سنگ بری در اصفهان ، در جاده تهران - قم و ... مملو از آنهاست . چرخ بسیاری از کارگاه ها ، مزارع و باغات ، مرغ داری ها و دام داری های ایران با استثمار آنها می گردد . زحمتکشان مهاجر افغانستانی بدون شک یک نیروی مهم اجتماعی را در جامعه ایران تشکیل می دهد . اما علیرغم وجود زمنیه عینی همبستگی و هم سرنوشتی کارگران و ستمدیدگان افغانستانی وایرانی نفوذ تبلیغات " بیگانه " ستیزی و مشخصا روحیات و رفتار ضد افغانستانی را در ایران شاهدیم . به نحوی که مقابله با این گرایشات ارتقایی یکی از موضوعات مهم در کارتبليغی و ترويجی ما در بين توده های مردم است . شما این مسئله را چگونه می بینید ؟

جواب :

این مسئله سابقه طولانی دارد و صرفا به دوره جمهوری اسلامی مربوط نمی شود . به زمان شاه بر می گردد . حدودا از سال 1352 بود که کارگران افغانستانی درنتیجه بیکاری و مشکلات اقتصادی و عدم اشتغال بطرف ایران سرازیر شدند . از همان ابتدا طبقات حاکمه ایران سعی کردند پرابلم های جامعه از قبیل بیکاری و جنایات و زندگی فلاکت بار مردم و غیره را به وجود افغانستانی ها متصل کنند . سعی کردند و انمود کنند که مسبب این مسائل افغانستانی ها هستند . سالهای آخر حکومت شاه هم شاهد جو سازی های این چنینی بودیم . مثلا بر سر قاچاق مواد مخدر . میدانیم که افسران عالی رتبه شاه دست اندکار قاچاق بودند ، ولی افغانستانی ها را می گرفتند . یعنی این مسئله را دستاویز قرار داده بودند . جمهوری اسلامی ادامه این کار را گرفت و در ابعاد بی سابقه ای گسترش داد . یک هدف دیگر مشخص طبقات حاکمه در ایران از فشارگذاشتن بر مهاجران افغانستانی اینست که بورژوازی ایران با خاطر حفظ مافوق استثمار که از کارگران افغانستانی بعمل می آورد نیاز دارد که این کارگران را همیشه در حالت خوف و غیر قانونی بودن نگاه دارد . به صورت هر چند وقت یکبار فشار های ازین قبیل اعمال کنند تا کارگران افغانستانی در دوره های که به صورت " نورمال "

شیره کشی می شوند از اینها راضی باشند که لااقل دستگیر شان نمی کنند ! از مرز رد شان نمی کنند ! به زندان نمی فرستند .
سؤال :

در جامعه ایران ، ستم ملی آشکاری علیه ملل ستمدیده ای که درون مرزهای ایران زندگی می کنند اعمال می شود . اما بدون شک ، وحشیانه ترین وزشت ترین شکل این ستمگری علیه مهاجران افغانستانی است . به نظر شما جایگاه ایدئولوژی عظمت طلبانه طبقات ارتقابی ایران در فشار و سرکوب توده مهاجران افغانستانی چیست ؟ تا چه اندازه این سرکوب را با شوونیزم فارس – یا درین مورد بهتر است بگوئیم شوونیزم ایرانی – و ستمگری ملی مرتبط می دانید ؟

جواب :

بدون شک شوونیزم ایرانی در سرکوب دخیل است ، اما برای اعمال این شوونیزم یک پایه مادی وجوددارد . این شوونیزم مستقیما در خدمت منافع اقتصادی شان است و برای همین اعمال می شود . یعنی یک چیز روانی نیست که از افغانستانی ها بد شان می آید . درواقع با منافع طبقاتی و اقتصادی شان پیوند دارد . واقعیت این است که برخی از اینها (از همین بورژوازی ایران) که این طور رذیلانه جو شوونیستی برآه می اندازند و حساسیت شوونیستی را بین مردم ایران دامن می زند خیلی هم از وجود کارگر افغانستانی راضی هستند ، خیلی هم از وجود کارگری که در بی حقوقی و ستم دیدگی شدید بسر می برد استفاده می کنند . به تجربه تک کارگران مهاجر نگاه کنید . خود این کارفرما ها به کارگران افغانستانی می گویند : " ما خیلی راضی هستیم . خوشیم که شما باشید . با کارگران ایرانی راضی نیستیم . " بورژوازی ضدیت با افغانستانی ها را بین کارگران ایرانی تقویت میکند و از طرف دیگر کارگران افغانستانی را علیه کارگران ایرانی تحریک می کند . می گویند : " کارگر ایرانی حقوق زیادی می خواهد . همیشه موی دماغ است . شما خوبید . " وقتی فشار و سرکوب علیه مهاجران بالا می گیرد ، اینها می گویند : " ناراحت نباشید ، چند روز می گذرد و بعد وضعیت درست می شود . " خلاصه اینکه بوزوازی ایران به استفاده از کارگران افغانستانی نیازدارد . کارگرانی که با مزد کم کار می کنند ، هیچگونه تامین اجتماعی نمی خواهند ، نه بیمه ، نه تقاعد . وقتی در سرکار آسیب می بینند هیچ چیز نمی خواهند .

سؤال :

فکر می کنیم که هر آدم شرافتمند ، هر فردی که از سلطه جمهوری اسلامی رنج می برد و به نحوی تحت استثمار و ستم قرار دارد ، باید عمیقا به رفتار خودش ، به عکس العمل هایش نسبت به وضعیت خواهران و برادران مهاجر افغانستانی اش فکر کند . باید بینند چقدر نسبت به ستم ها و استثمار شدیدی که برآنها روا می شود حساسیت به خرچ داده است . باید ذهنش را وارسی کند و بینند که نکند چون این افراد " خارجی " هستند بنظرش این وضعیت " طبیعی " آمده است ! یا بدتر از آن گاهی هم به این فکر افتاده که : " اینها جای ما ، فرصت های شغلی ما را گرفته اند . چرا بر نمی گردند کشور خود شان ؟ فکر می کنم هر کارگر و زحمتکشی باید خودش را جای یک مهاجر ستمدیده افغانستانی بگذارد و آنوقت از خود بپرسد که آیا صبر یا قدرت تحمل این بار اضافی سرکوب و تحقیر و بی حقوقی را دارد ؟ در اینجا اگر ممکن است مشخص تر به ستم های که بر توده های افغانستانی در ایران روا می شود بپردازید . نمونه های را بازگو نمائید .

جواب :

قبل ازین ، اجازه بدھید روی یک نکته تاکید بگزارم . این وظیفه حیاتی پیش روی انقلابیون ایرانی و افغانستانی است که پیوسته درباره شوونیزم رایج در میان توده ها روشنگری کنند و آنها را متوجه دسیسه چینی های طبقات استثمارگر بکنند . واقعیت این است که برخوردهای شوونیستی و سیاست های تفرقه افگانه مرجعین حاکم ، عوامل منفی ایجاد می کند . مثلا احساس بد

افغانستانی ها به کل ایرانی ها . اینطور نیست که فقط طبقات حاکمه را ببینند . می خواهند در مورد کل ملت ایران در میان مهاجران افغانستانی حساسیت بوجود بیاورند . یا میان کارگران ایرانی این را دامن بزند که انگار افغانستانی ها باعث بیکاری اینها شده اند اشتغالات مربوط به آنها را گرفته اند و شغل بدست آورده نمی توانند . این هم درست است که عامل اصلی شوونیزم، بورژوازی حاکم است ولی گاهی حساسیت ضد افغانستانی را میان توده های ایران دامن می زند ، به قسمی که توده های ایرانی را اغوا می کنند و آنها را به اقدامات بسیار زشت و شدید و خشن علیه افغانستانی ها می کشانند . این مسایل ، مبارزه علیه توطئه های ارتقای را برای انقلابیون هردوکشور بسیار اضطراری می سازد.

اما در مورد نمونه های ستمگری :

فشار خیلی زیاد است . می دانید که مزد کارگر افغانستانی 50 فیصد مزد کارگر ایرانی است . چن سال قبل جمهوری اسلامی لایحه وضع کرد که افغانستانی ها اجازه ندارند در صنایع مواد غذائی باشند ، یعنی در نانوایی ها ، شیرینی فروشی ها، رستواران ها . گفتند افغانستانی ها کثیف هستند ، مرض دارند و... افرادی هستند که زندگی کل خانواده و کسان شان و تمام زندگی شان وابسته به کار در ایران است . کارفرما پول شان را نمی دهد دعوا هم نمی توانند . بعضی ها که می توانند واسطه جور کنند ، پولشان را می گیرند . برخی ها هستند که حقوق 6 ماه - یکسال کارشان را نداده اند . کسانی که حقوق گرفته اند سرمز با پاسداران روپرتو می شوند . آنها پول شان را می گیرند و خود شان را دست خالی به افغانستان می فرستند . این موارد، یکی دو تانیست . در طول سالها هزاران موردش بوده است . خیلی ها خجالت می کشند که بر گردند . بعد به برخی یک تنگ می دهند و سرباز احزاب اسلامی می شود . فامیل می بیند فردش رفته که کارکند و مزد بیاورد ، اما سرباز اجیر شده است . یعنی زمینه ساز سرباز اجیر، باز همین رژیم جمهوری اسلامی است . به همین صورت صد ها افغانستانی را در چنگ ایران و عراق به کشتن دادند .

ستم ها ابعاد بی سابقه ای دارد و گاه چهره بسیار هولناکی بخود می گیرد . چون بخش بزرگی از مهاجرت ها بشكل خانوادگی انجام شده و می شود، ستم و سرکوب دامنگیر کل خانواده می شود . یک نمونه را برای تان قصه می کنم : بگیر و ببند افغانستانی ها بود . یک کارگر را گرفتند . در آن موقع زنش برای وضع حمل در شفاخانه بود . دو طفل صغیر در خانه بودند (اطفال 4 ساله و 2 ساله) . پدر در را روی آنها قفل کرده بود . این مرد هرچه جنجال کرده بود که بابا زنم در زایشگاه است و دو طفل خوردم در خانه ، پاسدار ها گوش نکردند . او را بر دندند مرد نیمروز واژ مرد کردند . سه هفته سرگردان بود . بالاخره کسی را در ایران یافت و گفت جستجو کن و ببین چه شده ؟ روزی او را دیدم . بسیار پریشان بود . زنش در زایشگاه مرده بود و اطفالش در خانه . زن در زایشگاه کسی پیشنهاد نمی گردد و همان شب می میرد . سه چهار روز می گذرد . مردم می بینند فلاں نیست و در خانه هم قفل است . قبل از هم تجربه اش بود که سر خیابان او را گرفته بودند و برده بودند مرد . مردم وارد خانه می شوند و می بینند که دو طفل خود راس گردن به گردن مرده اند . گزارشات اخیری هم که داشته ایم خیلی تکان دهنده است . ملاها کثیف صیغه را در میان افغانستانی ها رواج داده اند . این نوع فحشاء در میان شیعه های افغانستان رایج نبود و یک عمل رشت محسوب می شد . این را رواج داده اند . بغیر از ترکمن ها و ازبک ها که کمی تریاک در بیان شان رواج داشت دیگر کسی تریاکی نبود . حالا اعتیاد در میان کارگرانی که در ایران کار می کنند زیاد شایع شده است ، در میان پشتونها، هزاره ها و کل افغانستانی ها . در واقع همین افغانستانی هائی که کار قلاچاق مواد مخدر را می کنند هیچکدام شان بدون پیوند با محافظ و عناصر طبقات ارتقای حاکم نیستند . از رباط موتز سیمرغ تریاک بار می کند می برد به ارزگان . این چطور رد می شود ؟

سوال :

با توجه به شدت ستم و استثمار مهاجران افغانستانی به رژیم جمهوری اسلامی چطور برخوردمی کنند؟

جواب :

مهاجران افغانستانی از جمهوری اسلامی ایران نفرت دارند. البته اوایل هزاره ها با خاطر شیعه بودن روی ایران سرمایه گزاری کرده بودند، ولی در ایران فوراً تحت ستم قرار گرفتند. علتی این است که هزاره ها و همین طور از بک ها، با خاطر شکل ظاهر شان فوراً مشخص می شوند که افغانستانی هستند، در حالیکه پشتوان ها و تاجیک ها می توانند با مقداری تغییر لهجه و تغییر ظاهر گیر نیافتد. البته ستم و تبعیض در ایران دامن همه افغانستانی های مهاجر را می گیرد. یک مثال بزنم تا میزان نفرت توده های افغانستانی از جمهوری اسلامی را بهتر بفهمید. دو سال پیش در "تل سیاه" (یک کمپ افغانستانی)، جمهوری اسلامی فجایع زیادی علیه افغانستانی ها مرتكب می شود این کمپ بسیار بدnam است. درواقع یک بازداشتگاه صحرائی است که قتل گاه هزاران زن و مرد افغانستانی است. همان موقع اتحادیه محصلین هزاره (H.S.F.) که یک تشکل صنفی محصلی ناسیونالیستی در میان هزاره های پاکستانی است، در کوبته (پاکستان) با خاطر اعتراض علیه کشtar 17 زن و مرد و کودک، که از هزاره های مهاجر افغانستانی بوده اند، در این کمپ تظاهراتی دعوت می کند. فکر می کرده اند که شاید 100 نفر بیاید، ولی هزاران نفر آمدند که اکثریت قریب به اتفاق آنان از مهاجرین افغانستانی بودند. تظاهرات را برند پیش روی خانه فرهنگ جمهوری اسلامی و پلیس مداخله کرد و مانع تظاهرات شد. یا اگر به حرکت هائی که در خود ایران می شود مثل خیش مشهد و غیره نگاه کنید می بینید که با کمی شلوغی، کارگران افغانستانی هم داخل مبارزه و شورش می شوند و گفت دل خود را علیه رژیم می کشند، مثل آتش زدن موتر سپاه و غیره.

سوال :

این سوال پیش می آید که احزاب مرجع اسلامی افغانستان، همین احزابی که مجیز جمهوری اسلامی را می گویند و مبلغ نظام موجود در ایران هستند، چطور این تبعیض و ستم آشکار را در مقابل مهاجران افغانستانی توجیه می کنند؟ باید کار سختی باشد.

جواب :

بگذارید فقط یک نمونه اش را بگوییم. روزی مردم سراغ آیت الله محسنی (نماینده خوئی در افغانستان) که در مشهد ساکن بود رفتند و ازاو خواستند که با مقامات جمهوری اسلامی صحبت کند، شاید این سیاست ها موقف شود و این برخورد ها دیگر صورت نگیرد. مردم به او گفتند: "مگر جمهوری اسلامی نمی گوید که اسلام مرز ندارد پس چرا این حرکت را علیه ما می کنند؟ محسنی گفت که من با این برخورد ها موافقم و امشب در مسجد دلایل را برایتان می گویم او شب بر منبر رفت و گفت: "من با رئیس مجلس شورای اسلامی صحبت کرده ام و ایشان گفتند که آگاهانه گاهی اینها را اذیت میکنیم تا یاد شان نرود افغانستانی هستند و متوجه مسایل افغانستان باشند!" این استدلال بسیار احمقانه بود! خود شان اعتراف کرده بودند که آگاهانه این سیاست ها را اعمال می کنند و تازه یک جنبه دلسوزانه هم به آن داده بودند. درواقع رژیم خودش این حرکات را آغاز می کند و بعداً خودش جلوش را می گیرد.

سوال :

به احزاب مرجع اسلامی افغانستان اشاره کردید. مایلیم تصویر مشخص تری از پیوند های منطقه ای و بین المللی اینها و دعوا های شان داشته باشیم. این مسئله مهم است زیرا بعد از رو شدن

طالبان، اینجا چهره ای از سایر احزاب ارائه می کنند که انگار نسبت به طالبها "معتدل" و "ملی" و "مترقی" هستند!

جواب:

بسیار خوب، از طالبان شروع کنیم. طالبان یک جریان آمریکائی است. پاکستان و عربستان سعودی و آمریکائی ها نه تنها از لحاظ تسلیحاتی و مهمات و نقشه های نظامی و غیره تقویت شدند، بلکه برایش نیرو می فرستند. پس از اینکه حزب اسلامی (حزب گلبدهن) نتوانست سیاست های آمریکا را پیش ببرد حذف شدند. حزب اسلامی دیگر نیروی بحساب نمی آید. بنابر این یک صفت بندی دیگر شکل گرفت: صفت بندی طالبان که تعداد پاکستانی ها در آن آنقدر زیاد است که دیگر طالبان هم نمی توانند منکر شوند. می گویند افراد داطلب اند. در واقعه مزار خیلی افراد وافسر پاکستانی دستگیر شدند. میجر های پاکستان و احزاب ارتجاعی پاکستانی در جنگ افغانستان در گیراند. سپاه صحابه یک ارتضی خود در طالبان دارد. سعودی ها برای خود تشکیلات های خاصی دارند و غیره. چندین دسته از خود پاکستانی ها هست و همین طور "اویغور ها" که مربوط به استان سین کیانگ در چین هستند.

سؤال:

بله. اویغوریکی از شاخه های ترک است. اینها از طریق پاکستان می آیند. محافظی از پاکستان اینها را تقویت می کند. نیروهای شبه اخوانی پاکستان، مسایل اخوانی و اسلامی رادر سین کیانگ تسریع می کنند.

طرف دیگر سورای نظار و جمعیت اسلامی (دارودسته مسعودو ربانی) حزب وحدت اسلامی و جنبش ملی - اسلامی است. روسیه و فرانسه اساسا پشت اینها هستند. سورای نظار کاملا از جانب روس ها حمایت می شود. تسلیحاتی تقویت می شود. پول شان را در روسیه چاپ می کنند. از سال دوم آمدن شوروی ها در افغانستان با مسعود پیمان امضاء کردند و مناسبات میان شان برقرار شد. از همان زمان فرانسوی ها و روس ها از نزدیک سر این کار کردند و روابط شان وسیع شد. برای همین وقتی رژیم نجیب در معرض سقوط قرار گرفت، کمیته مرکزی حزب وطن فیصله می کند و قدرت به ائتلاف شمال تسلیم می شود. این ائتلاف شامل نیروهای نظامی تحت فرماندهی رشید دوستم مسعود (سورای نظار) و حزب وحدت اسلامی بود. چیزی وجوددارد بنام "معاهده جبل السراج"، پیش از سقوط رژیم نجیب است. کمیته مرکزی حزب وطن فیصله می کند و قدرت را به ائتلاف شمال می دهد. نیروی دوستم خوش بخشی از نیروهای نجیب بود که مستشاران روسی از قبل بوجود آورده بودند.

روسها حزب وحدت اسلامی را هم به شدت تقویت می کنند و تسلیح شان می کنند. بعد از حوادث مزار مستشاران روسی رسما در جبهات عبدالمالک، مسعود و خلیلی قرار دارند. افسران روسی که سال ها در دوران تجاوز در ارتضی روسیه بودند و سالها درینجا جنگ کردند و تمام مناطق را بلند. همین افسرانی که پنج سال شش سال جزو ارتضی متخصص در افغانستان جنگ کرده اند امروز مخالفات طالبان را تعلیم می دهند (البته بعد از وقایع مزار) و حمایت تسلیحاتی می کنند. حزب وحدت بخش مهمی از حمایت جنگی و تسلیحاتی اش از طرف روسها می شود. خلاصه اینکه بلوک بندی اصلی در افغانستان بین آمریکا و روس است و احزاب مرتاجع اسلامی هم هریک به نحوی با این یا آن جهت گیری و پیوند دارد.

در اینجا لازم است مشخصا به نقش مهم جمهوری اسلامی در رابطه با این احزاب بپردازیم. همانطور که می دانید یکی از حامیان اصلی مرتاجعین اسلامی در افغانستان است. مزاری رهبر سابق حزب وحدت اسلامی کاملا دست پرورده جمهوری اسلامی بود. خلیلی رهبر کنونی این حزب را که اصلا جمهوری اسلامی ساخت.

شخصیت او ساخته دست وزارت امور خارجه ایران بود. خلیلی فردی از سازمان نصر بود که کم کم به موقعیت رهبری حزب وحدت رسید و بعد از کشته شدن مزاری رهبر اصلی شد. نه تنها حزبی مانند حزب وحدت اسلامی ایران را پشت خود دارد، بلکه جمهوری اسلامی برای مسعود وربانی هم پشتیبان مهمی حساب می شود، یعنی در رابطه با بلوک بنده منطقی و جهانی در رابطه با افغانستان، رژیم ایران بیشتر پهلوی هند، روسیه، فرانسه و ... قرارداد و درچوکات کلی تر تمام دارودسته های که مقابل طالبان هستند رامورد حمایت قرار می دهد. عبدالمالک (جانشین جنral دوستم) به ایران می رود و با رفسنجانی ملاقات می کند. فنسولگری ایران در مزار همیشه فعال بوده است. ایران کما بیش دوستم را حمایت می کرد و با عبدالمالک رابطه اش نزدیکتر است. مسئله پان ایرانیزم هم هست که اینها را تقویت می کند چون فارسی زبان هستند. محور افغانستان، تاجیکستان، ایران، اینطور مسایل بویژه از جانب مسعود مطرح است یک حالت ایستادگی ناسیونالیزم ارجاعی در برابر قدرت پشتوان را دارد. بدین صورت که افغانستان کماکان باید در سلطه زبان فارسی باقی بماند و ایران روی همین مسئله حساب بازگرده است.

سوال:

یعنی بطور کلی ما با یکسری احزاب سر سپرده و نوکر مواجه هستیم؟

جواب :

همینطور است. اما دامنه وابستگی ها و نحوه پیوستگی های اینها با امپریالیزم را باید بهتر فهمید. ارتباطات اینها با قدرت های بین المللی فقط در رابطه با افغانستان نیست. اینها نیرو در بوسنیا می فرستند، در کشمیر، در جنگ آذربایجان و ارمنستان چند دسته از افراد مزدور این احزاب اسلامی می جنگیدند. حزب وحدت برای خود می فرستد، حزب اسلامی گلبین برای خود جنبش ملی - اسلامی هم برای خود. ضمنا اینها که سرسپرده امپریالیزم هستند، ارباب هم عوض می کنند و خلیلی و فدارنیستند. این را سرمسئله "اسامه بن لادن" (یک میلیاردر عرب مخالف دربار سعودی و آمریکا که می گویند در بمب گزاری مرکز تجاری نویارک دست داشته) دیدیم. کشف شد که این فرد در منطقه جلال آباد تحت کنترل طالبان بسر می برد. امریکائی ها فشار آور دند که اورا بدنه، ولی ندادند و دیگر سکوت شد. اهمیت مسئله این است که آمریکائی ها فشار آور دند که طالبان از وی بگذرند و آنها نگذشتند. منظور این است که خلیلی و فداری ندارند. منافع را هرجا ببینند می روند. هم سعودی تقویت شان می کندو هم مخالفان دربار سعودی و اینها از هردو استفاده می کنند.

سوال :

اگر امکان دارد بیشتر از خیانت ها و جنایاتی که این دارودسته های مرجع اسلامی طی کمتر از ده سال حاکمیت مرتكب شده اند بگوئید، از بلاهائی که سرافغانستان آورده و می آورند.

جواب :

یکی از جنایات بزرگ احزاب مرجع اسلامی - بخصوص مرجعیتی که امروز در طرف روسها قرار دارند - این است که مجموع فدا کاری های که مردم در جنگ علیه روسها کردند را لگد مال کردند. همان های که خود شانرا قهرمانان مقاومت علیه روسها می دانستند، حالا راهنمای مستشاران رویی هستند. احزاب اسلامی این را اینطور توجیه اینتلولوژی می کنند که آنها قبل از کمونیست بودند و حالا عوض شده اند! همان مستشار رویی که آن وقت می آمد مملکت را بمبارد می کرد، نقشه می کشید و فرماندهی می کرد، حالا آمده نقش بازی می کند در جنگ های داخلی افغانستان. حتی طالبان هم با آنها رابطه میگیرد و از آنها می خواهد که برای شان پول چاپ کنند. طالبان از لحاظ ترکیب درونی نیروهای شان می توانند را آینده نیز کم و بیش از این زمینه ها برخوردار باشند، چون بخشی از نیروهای شان را دارودسته خلقی های تحت سرپرستی "شهنواز تنی" (وزیر دفاع رژیم نجیب که علیه وی دست به یک کودتای ناکام زد) تشکیل می دهد. این

دارودسته که فعلاً جهت گیری آمریکائی دارد کم و بیش روابط قدیمی روسی اش را نیز باید حفظ کرده باشد . مثلاً حد اقل بصورت غیر مستقیم یعنی از طریق حفظ رابطه با یک تعداد خلقي هاي که فعلاً در رابطه با روس ها قرار دارند .

غارت و چور و چپاول احراب مرتعج اسلامی هم کاملاً آشکار است . البته دولت پاکستان هم خیلی حساب شده برای به نابودی کشاندن و تضعیف موقعیت افغانستان به این کار ها دامن می زند . مثلاً یک میدان هوای درخوست بود که موقعی بود و باند آن فلزی بود . یک چیز مجهز درست کرده بودند . بعد از رفتن شوروی ها ، کل فلزاتش را برداشت در پاکستان فروختند . یا تانکهای نورامنفجر کردند و با آن همان کار را کردند . پاکستانی ها خود شان مستقیماً این کارها را رهبری می کردند . میدان هوایی خوست را کاملاً منهم کردند . آن چنان اوضاعی بود که پولیس مرزی پاکستان مستقیماً شروع کرد به خرید زره پوش از اینها و ملیشه های مرزی را مجهز کردند به زره پوش . وقتی طالبان قندهار را گرفتند کل قوای هوایی و قوای دافعه اش را نابود کرده بودند . کارخانجات راهم ، نزدیک کابل در گلبهار شمالی یک نساجی قدیمی بود . کسی بنام استاد فرید (یک فرمانده نظامی حزب اسلامی) کل ماشین های این کارخانه را که چهار هزار نفر کارگر داشت قطعه قطعه کرد و در پاکستان به فروش رساند . در اطراف جلال آباد یک تعداد فارم های زراعی بود به نام های فارم هده ، فارم غاری آباد و ... که دولتی بود و روسها جور کرده بودند . اینها پر از درختان میوه بود و زمان ظاهر شاه دوازده هزار کارگر زراعی در آنجا کار می کردند . همه شان را عمدتاً از بین برداشتند ، درخت ها را برداشتند . کل عوامل پاکستانی ها در این جریان دست داشتند . یا مثلاً "پکتیکا" یا "نورستان" یا "کنر" را در نظر بگیرید که جنگ دارند . این جنگ ها میوه خشک دارند و یا چوب سوخت و ساختمنی . یک مقدار از این جنگ ها در زمان جنگ تخریب شد . اما بعد از سقوط نجیب نیز میزان تخریب این جنگ ها به همان اندازه شدید است . حتی زمان جنگ از خوست تا مرکز پکتیکا یک جنگ انبوه بود مثل جنگ مازندران . اما امروز ، و در واقع بعد از به قدرت رسیدن اسلامی ها ، این دره جنگی کاملاً لخت شده است . حتی باعث سیلاب های زیاد و خانه خرابی مردم این منطقه شده که قبل اصلاً نمی شد . اینطور جنایت ها هم اکنون هم جاری است . احتمالاً اگر جلویش گرفته نشود تمام کوه ها همینطور بر هنر می شود . در واقع اینها کلی تغییرات در محیط زیست بوجود آورده اند و خطرناک شده است . مناطقی بوده که اصلاح نسل اندرنسل سیل ندیده بودند و حالا زیر سیلاب می رود . این خود بخشی از مداخلات ارتقایی و امپریالیستی است که کشور را نابود می کند . مراعت دارد از بین می رود . این جنگ ها در واقع یک منبع معاش برای مردم بوده است و این مردم زمینه معاش شان را هم دارند از دست می دهند . مالداری و دامداری دارد از بین می رود . یورانیوم هیرمند را روسها کاملاً برداشت ، کل معدن را برداشتند . یا معدن سنگ رخام - که نوع بسیار مرغوب مرمر است - را پاکستانی ها می بردند . یا بخش پنجشیر و بدخشنان که احمد شاه مسعود حکومت می کند سنگ های قیمتی دارد که فرانسوی ها چشم دوخته اند . یک تفسیر هست که جنگ بین مسعود و گلبدین و حالا بین مسعود و طالبان ، جنگ بین قاچاقچیان احجار کریمه (منظور سنگهای قیمتی است) و قاچاقچیان تریاک و هیروئین است . امسال طالبان زکاتی که از تریاک کشت شده گرفتند 60 میلیون دالر بود . مردم آرد شانرا از پاکستان و ایران می آورند نه بخاطر اینکه زمین در افغانستان نیست ، بلکه به این خاطر که اینها زمین ها را زیر کشت تریاک می بردند . آمریکائی ها که ظاهرا مخالف کشت و تجارت مواد مخدر هستند ، خود شان در واقع مروج آن در افغانستان هستند . طالبان کارهای می کنند که آدم شاخ می کشد . مثل عکاسی ها را در کابل بستند ، یا کف زدن در استادیوم های ورزشی را ممنوع کردند . حالا اینها را چه کسی سرکار آورده است ؟ امپریالیست ها . مهم نیست که اینقدر در روزنامه های غرب علیه این اقدامات حرف بزنند . این واقعاً دور روئی است . خود شان اینها را

آورده اند. طالبان کی بود؟ از کجا آمد؟ یقیناً ارباب های طالبان مشکل دارند مردم خود شان را قناعت بدھند که از این حکومت دست نشانده شان حمایت کنند. تهاجم طالبان به دفتر سازمان ملل و کشنن نجیب را در نظر بگیرید. ما هیچ ناراحت نیستیم که نجیب کشته شد. اما این کار ها به اصطلاح با معیار های آمریکائی ها جور در نمی آید. چطور توجیه می کنند؟ کشوری که لبیا را تحریم هوائی می کند و یا جنگ خلیج را راه می اندازد. در این مورد چه کرد؟ هیچ. چون طالبان نوکر خود شان بود. حتی در برخورد به کاسترو یا کوریایی شمالي ببینید که چقدر سر حقوق بشر فشار می آورند. اما در رابطه با طالبان چه می کنند؟ محکوم می کنند، خوب نمی توانند نه کنند، یک حکومیت صرف. ولی دیگر چه کار می کنند؟ از لحاظ سیاسی و مالی و نظامی تقویت شان می کنند. طالبان حتی با معیار های ارتقایی معمولی جهان هم عقب مانده هستند و وقتی با غربی ها ملاقات می کنند حتی اگر بتوانند با آنها دست هم نمی دهند، چون به اصطلاح کافراند. ولی ارباب ها کماکان آنها را مورد حمایت قرار می دهند و تامین شان می کنند و امور و سیاست های شان را از طریق اینها پیش می برند. اینها غربی ها را نجس میدانند ولی رابطه نوکری و اربابی برقرار است. سالها است که گروه های متوجه انتظار دارند که غربی ها به اصطلاح دخالت کنند و تحریک کنند و یا قوای شان را بیاورند. ولی هیچ نشانه ای پیدا نیست. در واقع هر کدام از امپریالیست ها سیاست های شان را از طریق یکی از همین ها به پیش می برد.

سؤال :

در همین مورد بحران امپریالیست ها و رقابت بین خود آنها چقدر نقش دارد که پایی حمایت از مرتعین به این بی آبروئی بروند؟ اگر حد بیشتری از توافق بین امپریالیست ها موجود بود، یا دچار بحران های سیاسی و اقتصادی نبودند، آیا نیروهای از قبیل طالبان همین طور شانس داشتند؟ مثلاً سقوط بلوك شرق چقدر در این اوضاع نقش دارد؟

جواب :

یقیناً اینها نقش دارد، ولی بهر حال کار امپریالیست ها را توجیه نمی کند. اینطور نیست که گویا دل شان نمی خواهد ولی مجبوراند. بعضی ها اینطور است لال می آورند و زمینه های مادی هم دارد. اما صرفاً این نیست. پایه حمایت از طالبان را فقط رقابت امپریالیستی تشکیل نمی دهد. طالبان که اصلاً موجود نبود، خود شان ساختند و پلان کردند. این طالبان حتی دوران رقابت بین شوروی و آمریکا هم شکل نگرفته بود که بگوئیم تحت تاثیر رقابت های امپریالیستی بوده است. آنها را ساختند. در واقع آنها حساب می کنند که جامعه ای مثل افغانستان بهتر ازین هم نمی تواند داشته باشد. این چیزی است که قرار است هم ثبات بیاورد و هم نیاز های سیاست های منطقه ای شان را برآورده کند. نیاز های پاکستان را مثلاً در نظر گرفتند. منظورم این است که حالاً آمریکائی ها مستقیم نمی گویند ولی پاکستانی ها می گویند که خوب فرنگ افغانستانی ها است که مکاتب دخترانه رامی بندند، یا در رابطه با زنان، یک نفر که معلوم بود مامور "آی. اس. آی" است در مصاحبه تلویزیونی می گفت" بابا 99 درصد زنان افغانستان خود شان را پوشیده می سازند و فقط یک فیضی هست که طالبان مجبور شان می کنند با مردم عام افغانستان خود را منطبق کنند. حالاً ما چرا اعتراض و انتقاد کنیم؟ فرنگ شان است".

فکر می کنم آمریکائی ها از یکطرف نمی توانند افکار عمومی خود را قانع کنند و از طرف دیگر اتفاقاً از زاویه تخفیف تضاد های بین خود شان با بقیه غربی ها است که از تمام کارهای طالبان علناً حمایت نمی کنند. از زاویه که مبادا دیگران هم دست بکار شوند. یا حتی زمانیکه روسها بعد از واقعه مزار شریف آشکارا به حمایت از مخالفین طالبان بر می خیزند. آمریکائی ها به اصطلاح بی طرف می مانند و حتی سفارت افغانستان در واشنگتن را می بندند. سیاست های آمریکائی ها کلاً دوروئی است. کل روند برخورد امپریالیست ها و حمایت آنها از طالبان بخشی از ذات این

نظام است. یک برخورد امپریالیستی است. امپریالیزم تشکیل شده است از این قسم تضاد ها. حمایت شان از اینگونه نیروها درواقع - مثل رقابت های شان - با ذات نظام پیوند دارد. مسئله اصلا این نیست که دلشان نمی خواهد از اینها حمایت کند. اینها خود شانرا نمی توانند از اینگونه تنافضات رها کنند، بخشی از ذات سیستم شان است. سیاست های اینها اصولاً این گونه ساخته می شود. مسئله اینطور نیست که حالا بروند تلاش کنند این تنافضات شان را بر طرف کنند و دیگر از اینگونه نظام ها و نیروهای مرتاجع حمایت نکنند. وضعیت در افغانستان خیلی متشرع است. نمی توانند توافق کنند، زمینه این هم نیست که یکی بتواند دیگری را در افغانستان کاملاً حذف کند یا تحت سلطه خود قرار دهد.

سوال :

شماتاینجا بیشتر صفت بندی احزاب مرتاجع اسلامی را با ارتباطات منطقه ای و بین المللی شان توضیح دادید. سوال اینجا است که پیوند ها ووابستگی های ملت و قومی چه نقشی درین گروه بندی ها دارد؟ اصلاً نقشی ایفاء می کند؟

جواب :

در ابتدای دوران جنگ مقاومت یک بخش مهمی از مقاومت های ضد سوری و ضد رژیم وابسته به حرکت های خود بخودی مردم بخصوص در مناطق روستائی مربوط می شد. اینها حرکاتی با شعار های مشخص دهقانی نبود ، برای همین از ابتدا شکل قبیله یی بخود می گرفت . در کنار جریانات مشکل سیاسی ونظامی این حرکت خود بخودی مردم هم بود . جنگ مقاومت ، جنگی پراگونه و به لحاظ نظامی با سازماندهی پراگونه بود . تحت شرایط مقاومت پراگونه ، موقعیت قوای سوری محدود شد به شهرها . مناطق هزاره دست هزاره ها افتاد ، مناطق تاجیک بدست تاجیک ها وغیره. همین باعث شد که نیروهای ارجاعی هر ملت ، مقاومت علیه شوروی را تحت کنترل خو درآورند. از همان زمان، این مسئله ملی به اینصورت شکل گرفت . وقتی قوای شوروی می رود و نجیب سقوط می کند، این جریان به مناطق شهری این ملتتها هم توسعه می یابد و نیروهای ارجاعی خارجی هم پشت هریک را می گیرند و این رقابت های ارجاعی شکل رقابت های ملی هم می گیرد . مرتاجعین مشکل دارند که تحت اسلام مردم را علیه همیگر بسیج کنند ، پس تحت مسئله ملی می کنند . مثلاً هزاره ها را تحت لوای اینکه " آهای دارند مناطق هزاره را می گیرند" بسیج می کنند . مردم را علیه هم تحریک می کنند. منظورم این است که مرتاجعین این اوضاع را اختراع نکرده اند، بلکه دامن زدن به شوونیزم ملی و چیزهای ناسیونالیستی تحت شرایط انجام می شود که از قبل وجود داشته و با اتکاء به آن می توانند این اوضاع را کنترل کنند و به نفع خود مورد استفاده قرار دهند . کماکان محور کار شان ، اسلام بازی است . خصوصت بین احزاب مختلف اسلامی است و حامیان شان وسیاست های منطقی شان وغیره .

اماچیزی را که مطرح می کنند تحت عنوان مبارزه علیه شوونیزم ، واقعیتش اینست که وحشیانه است . مثلاً به این صورت که دوران جنگ های کابل ، یکتعداد پشتون ها را می گرفتند و میخ بر سر شان می کوبیدند و می کشند. افرادمざاری (حزب وحدت اسلامی) پشتون ها را زنده زنده در کوره خشت پزی می انداختند، یا گوش و بینی شان را ببریدند و رها می کردند . خود افراد حزب وحدت این کارها را می کردند . بجه های کم سن وسال هزاره ، پیر مرد های پشتون را می گرفتند و برای تحقیر کردن به آنها تجاوز می کردند، یا به زن های شان وغیره . یا سیافی ها ، بچه های جوان های هزاره را می گرفتند و علاوه از اینکه به آنها تجاوز می کردند ، یک کارشان هم این بود که آنها را هروئینی می کردند و آنها دیگر نمی توانستند جایی بروند و آنها را به کارمی کشیدند . یا طالبان در مسیر پاکستان مردان هزاره را از موئر پیاده می کنند و زنهای شان را می گویند بروید . مرد های را می برند به زندان پل چرخی وزنان را راهی می کنند . یا در مسیر پاکستان به قندھار

و غزني ، طالبان هزاره ها را مي گيرند و مي برند برای کار روی زمین های شان ، مفتی ، به زور ! چند وقت پیش در شمال کابل (منطقه شمالی) چند صد هزار نفر جمعیت تاجیک را کوچ دادند تحت عنوان اینکه شما وقتی احمد شاه مسعود آمده بود با او همکاری کرده اید . یا زمستان گذشته در بادغیس هزاران زن و طفل پشتون را در سرما و ادار به کوچ کردند . نیروهای احمد شاه مسعود همین کار را در قندوز علیه پشتون های قندوز کرد . هم اکنون سراسر منطقه هزاره جات از طرف جنوب و شرق و غرب از طرف طالبان تحت محاصره اقتصادی قرار گرفته است که خیلی هم شدید و وحشیانه است . به این ترتیب حرکت ها از دو طرف وحشیانه است و اوضاع مثل زمان جنگ بوسنیا و یا شاید بدتر از آن است .

در واقع درین وقایع چیزی بنام مسئله ملی نیست ، بلکه دامن زدن به دشمنی های ملی است که برای مثال هریک از دشمن هر پشتون باشد و از این قبیل ، بین مردم نفرت را دامن می زند . خصوصیتی که طی این جنایات بین پشتون و غیر پشتون به وجود آورده اند تقریباً ترمیم ناپذیر است . آنقدر مرتضیعین ملت های مختلف جنایت کرده اند که تقریباً چیزی بنام سرنوشت سیاسی واحد برای افغانستان باقی نگذاشته اند ، یعنی اتحادین توده های ملت های مختلف افغانستان را به مرز نا بودی کشانده اند . پشت این مسئله یک مسئله مبارزاتی عادی نیست ، یک وظیفه عادی نیست ، یک جامعه فروپاشیده در مقابل ما است . باید محوری پیدا شود . اینها نشان داده اند که محور چنین وحدتی اسلام نمی تواند باشد . اینکه " واعتصموا بحبل الله جمیعاً و لاقرقوا " (چنگ بزنید به ریسمان خدا و متفرق نشوید) اصلاً یعنی تفرقه تا حد دشمنی مطلق .

سوال :

بگذارید همینجا این سوال را مطرح کنم که در جنبش کمونیستی افغانستان چقدر به مسئله ملی توجه شده و به آن پرداخته شده است ؟

جواب :

سازمان جوانان مترقبی دردهه چهل بحث این بود که مسئله ملی فقط مربوط به ستم امپریالیستی است و ستم ملی شوونیستی طبقات حاکمه پشتون بر ملت های غیر پشتون وجود ندارد . واضح بودکه این موضعگیری بسیار نادرست بود و زیان بسیار جدی بر جنبش وارد آورد . درنوشه ایکه از سال 1356 از رفیق شهید " اکرم " بر جای مانده به مسئله ملی بطور درست تری برخورد شده است . در سال 1348 وقتی با انتشار نوشته " پس منظر تاریخی " اولین انشاعاب بر جریان " شعله جاوید " وارد آمد ، نظر دیگری درمورد مسئله ملی مطرح گردید . در " پس منظر تاریخی " در واقع اهمیت مسئله بیشتر از مسائل طبقاتی ارزیابی گردیده بود به قسمی که تمام صفات بندی های سیاسی عمدتاً به مسائل مربوط به ملت ها ارتباط داده شده بود . این نظر نیز نادرست و زیان بار بود و مشابه به نظر " ستمی " ها بود . " ستمی " ها گروپی بودند که در سالهای اول تشکیل " حزب دموکراتیک خلق " از آن حزب جدا شده و با باقی ماندن در " تریند " شوروی مسئله مبارزه علیه شوونیزم پشتون را به مسئله عده مبارزاتی خود مبدل نمودند .

پس از فروپاشی سازمان جوانان مترقبی و جریان شعله جاوید ، در طول تقریباً پانزده سال از دوران سلطه بلا منازع اپورتونیزم و رویزیونیزم بر جنبش (طول دهه 50 و نیمه اول دهه 60) ، گروه انقلابی خلق های افغانستان و بعداً سازمان رهائی افغانستان ، از موضع شوونیستی با این مسئله برخوردار دو هنوز هم دارای همین موضع می باشد . این موضع گیری کلابخشی از خط رویزیونیستی و اپورتونیستی این سازمان است . گروه های دیگر مثل " سرخا " ، " ساما " ، " اخگر " و گروپ های مختلف عیاران به مسئله مبارزه علیه شوونیزم ملی توجه کرده اند و کم و بیش روی آن انگشت گذاشتند . اما انحراف کلی حاکم بر تمامی این گروه ها مانع از آن شد که بتوانند این مسئله خاص را - همانند تمامی مسائل دیگر - از لحاظ نظری و عملی بخوبی و بطور اصولی مطرح

کنند. در طول 5 - 6 سال از مرحله مبارزات ما قبل حزبی مائوئیستی (از زمان ایجادهسته انقلابی و کمیته تبلیغ وترویج تا موقع تاسیس حزب) مسئله ملیت ها بهر حال یک موضوع اصلی مورد بحث نبود و توجه جدی به آن مبذول نگردید . یقیناً اوضاع عمومی ناشی از جریان جنگ مقاومت عليه متدازین سوسیال امپریالیست ، پایه عینی این موضوع گیری را می ساخت . ولی بهر حال یک موضوع گیری درست واصولی نبود . درواقع با تاسیس حزب وتصویب مرمانامه حزب وانتشار آن بود که به مسئله ملیت ها به عنوان یک مسئله اصلی جامعه افغانستان توجه گردید.

بنظر ما اگر مسئله بطور درست واصولی مطرح نشود خیلی به نفع احزاب ارتقاضی اسلامی تمام می شود . نباید در فش مبارزه عله شوونیزم به مرجعین مخالف طالبان تسلیم داده شود ، بلکه لازم است ماهیت این نیروها بمثابه نیروهای اساسی ضد ملي و مزدور و دشمن تمام خلق های افغانستان افشاء شود . درینجا مسئله ایکه بطور خاص می تواند مطرح شود این است که در حال حاضر تعداد قابل توجهی از افراد سابقاً چپ با شورای نظار، جنبش ملي - اسلامی وحزب وحدت اسلامی براساس توهم نسبت به بازی های ملیتی شان ویا آگاهانه از یک موضوع گیری ناسیونالیستی ملیتی ، همکاری می نمایند. بعارت دیگر هم اکنون بازی های ملیتی نیروهای ارتقاضی اسلامی از جنبش مترقبی کشور نیرو می برد. زیرا که این موضوع پایه دارد، سوابق تاریخی دارد وهم اکنون یک موضوع حاد است .

راه حل اصولی، ایجاد یک محور مبارزاتی بر مبنای منافع زحمتکشان تمام ملیتها، با توجه به مسئله ملیتها بعنوان یک مسئله اصلی کل جامعه افغانستان است. این است که مینوادن مسئله ملي راه حل کنند. هیچ راه حل دیگری نیست. اگر در چوکات انقلاب وحدت خلق های سراسر کشور بر مبنای حق تعیین سرنوشت ملیت های مختلف واتحاد داوطلبانه آنها مطرح نشود. ما درواقع این مسئله را دربست در اختیار مرجعین اسلامی قرارداده ایم. باید علیه تمامی این احزاب جنایتکار مبارزه را به پیش برد. برای انقلاب در افغانستان ونجات افغانستان هیچ راه دیگری جز این نیست.
سوال :

اگر ممکن است درمورد موقعیت زنان در افغانستان صحبت کنید . سالها است که داستان های هولناک و تنفرانگیزی از ستم بر زنان افغانستانی چه در داخل کشور و چه در مهاجرت بر سر زبان ها است. می دانیم که این ستمگری یک شاخص مهم از نظام طبقاتی است و کارکردهایی در حفظ کلیه ارکان ستم و استثمار دارد. چارچوب ها و قیود مرد سalarانه و پدرسالارانه مذهبی و سنتی ارتقاضی در حفظ این ستمگری نقش برجسته ای بازی می کنند. در این منطقه ، ایده ها و احکام اسلامی قرنها است که در به بند کشیدن زنان نقش ویژه ایفاء کرده و آنچه بر زنان در افغانستان و ایران روا می شود ، یک گواه انکار ناپذیر و محک روشن از اسارت بار وارتقاضی بودن ایدئولوژی طبقات حاکمه است. در عین حال همین ستمگری بی حد و حصر زمینه و ظرفیت مبارزاتی در میان توده زنان ستمدیده را گسترده تر می کند. اگر ممکن است برای مان از آنچه بر سر زنان افغانستان آورده اند بگوئید ؟ اشکال ستم بر زنان چیست ؟

جواب :

چیزی که مرز ملیتی ندارد ستم بر زنان است . هر که می خواهی باش ، پشتون یا هزاره یا تاجیک ، کافی است زن باشی هربلاطی سرت می آورند . طالبان در همان مناطقی که حاکمند ، زنان پشتون را بیشتر از ملیت های دیگر سرکوب می کنند . با خاطر اینکه این هم نوعی از ملیت گرایی است . می گویند توزن پشتون هستی چرا چادرت اینطور است و غیره ! باز از دید ملیتی ، که گویا عزت است برای ملیت شان که زنان شان حقیر تر باشند ! در اینجا ستم بر زن از لحاظ ایدئولوژیک دومنشاء دارد : یکی اعتقادات اسلامی و دیگری در پهلوی اعتقادات اسلامی رسوم قبله بی و فرهنگ عقب مانده ایکه در جنب اسلام وجود دارد و تقویت می کند و با اسلام دست بدست هم می

دهد و شاید بقایای قبل از مسلمان شدن مردم باشد. زن در اسلام به استثنای خون یعنی قتل ، در تمام مسایلی مثل قضایا رهبریت یا مرجعیت به حساب نمی آید ، یعنی حق رهبر شدن ندارد پیش نماز نمی تواند شود، در ارث وشهادت نصف حساب است ، درمسئله ازدواج یک چهارم حساب است ، چون مرد حق دارد چهارتازن یکگرد واسلام این بی حقوقی را مقدس می کند، به آن نقدس می بخشد واینها از لحاظ اینئولوژیک حتی احکام شان فرا تراز اسلام می رود .مثلا در پیش اکثر مردم افغانستان زن را در زمینه ارث همان نصف هم به حساب نمی آورند . یا مثلا در مورد شهادت، کسی نمی گزارد که زن برود پیش قاضی در محکمه شهادت بدهد. یا بحساب یک اصطلاح داریم پیش پشتون ها که به آن " بد " می گویند. این چه قسمی است ؟ این طور است که یکی آدم می کشد، رسم این است که قبیله می نشیند وکسی که قتل کرده یک دختر (در اصطلاح " بد ") به قبیله مقتول می دهد برای پسران شان . آن زن گروگان است و نوعی خونبها است که به اصطلاح به صورت زن می دهند . معمولاً کسانی که دختران " بد " را می گیرند یک زن دیگر هم به رحال می گیرند، چون هر چه باشد آن زن " بد " است و به حساب نمی آید. یا مثلا در یک فامیل شوهر می میرد ، زن بیوه در واقع جزو دارائی خانواده به حساب می آید، همانجا پیش شان است و بیرون نمی رود. این ها با استفاده از تمام مناسبات سرکوب گرانه چه ریشه اسلامی داشته باشد، چه مربوط به فرهنگ ارتقایی قدیمی باشد، زنان را سرکوب می کنند. و این بخصوص در مورد طالبان صادق است . طالبان از هر چیزی که در جامعه به درد سرکوب زنان می خورد استفاده می کنند. شما ببینید چه قسمی است که حمام زنانه را مسدود کردن.

اما مسئله به طالبان محدود نمی شود . در واقع از روزی که اسلامی ها در کابل قدرت را به دست گرفتند سرکوب زنان و گرفتن آزادی های آنان یکی از اهداف رژیم اسلامی بوده است . از روز اولی که آمدند به طرح مسایل زنان ، به این شکل که زنان در تلویزیون نباشند وغیره ، شروع کردند. همه این احزاب مخلوطی از اسلام و شریعت را بعلاوه آداب و رسوم عقب مانده جامعه ارائه می دهند . تا جای که به مسایل اسلامی بر می گردد بین تمام احزاب ارتقایی چه طالبان و چه مخالفین طالبان توافق وجود دارد.

سؤال :

یعنی در زمینه سرکوب و ستم بزنان تفاوتی بین این احزاب مرتاجع اسلامی نیست ؟ اما جریانات رویزیونیست که سابقا طرفدار بلوک شوروی بودند و همینطور رسانه های غربی در مقابل سیاست های طالبان از " آزادی نسبی " زنان در مناطق رقبای طالبان داد سخن می دهند !

جواب :

اینطور نیست که هیچ تفاوتی در جزئیات بین احزاب مختلف وجود ندارد. بین این ها تحت تاثیر مسایل ملیتی و عنعنات جدا گانه، تفاوت نسبی وجود دارد. مثلا شورای نظاری گذار زنان در ادارات کارکنند، حزب وحدت می گذارد که در مناطقی زنان تحصیل کنند .اما تفاوت عمیقی بین اینها وجود ندارد. مسئله نظام است و هرگروهی که نخواهد با کل این نظام در بیفت و آنرا سرنگون کند برخوردش با دیگران تفاوتی نخواهد کرد . این احزاب کارنامه جالب تری نسبت به همیگر ندارند. اینطور نیست که تمام کاسه و کوزه باید بر سر طالبان شکسته شود. خود این احزاب قبل از آمدن طالبان همیشه به انواع مختلف در سرکوب زنان سهم گرفتند . همین حزب وحدت در دورانی که قدرت داشتند صد ها مورد تجاوز را اجرا کردند. زمانی که مزاری زنده بود همین لومپن های حزب وحدت دهها مورد به زنان هزاره مربوط به خود حزب وحدت تجاوز کردند ، چون دستشان بجا های دیگر نمی رسید.

در زندگی زنان روستا که اکثریت عظیم زنان هستند، هیچگونه اصلاحاتی انجام نشده است . هنوز زنان و دختران را می فروشندو بی حقوقی های اقتصادی وغیره همچنان دست نخورده باقی مانده

و در واقع مورد قول همه شان است. وقتی که احزاب دیگر در قدرت بودند هزاران فامیل بخارتر اینکه زنان شان امنیت نداشتند کوچ کردند برای اینکه دختران شان را نجات دهند. چون اینها دختران را می بردند، یا پس می آورند و یا نمی آورند. مواردی بود که فامیل زنی را مجبور می کردند که دختران شان را به عقد مجاهد ها یا قوماندان های شان درآورند. ولی عمدتاً برای تجاوز می بردند. در کابل شاید سکلاش ازدواج اجباری بود ولی در مناطق بازور برای تجاوز می بردند. مثلًا دختران یک حاجی شعیه مذهب - از روابط خود حزب وحدت - را وحدتی ها می بردند و به آنها تجاوز می کنند. حاجی مجبور می شود همه چیزش را در کابل بگذارد و به کویته پاکستان برود. در کویته و کابل مسئله پیچید و حاجی در کویته دق کرد و مرد.

بار بار از رادیو های خارجی شنیده شد که در فلانجا فلان زن یا دختر خودکشی کرده مواردی ازین قبیل بوده که دختران بخارتر اینکه آقایان مجاهدین به آنها تجاوز کرده اند و یا اینکه از ترس مورد تجاوز آنها قرار گرفتن خود کشی کرده اند، یا خود مجاهد ها آنها را از ساختمان ها پائین انداختند و کشند به حساب اینکه خود کشی کرده اند. ازدواج اجباری هم در کابل رایج بوده است و هم در سایر مناطق. کل این احزاب مثل حزب ربانی یا گلبین یا بقیه برای شیخ های عرب دلالی می کردند. این شیخ ها از نظر جنسی و اقعاً وحشی هستند. بعضی از اینها برای عیاشی می آمدند و روابط این احزاب دختران خانواده های بی بضاعت را پیدا می کردند و برای شان می بردند. این دختران رامی بردند عربستان یا خلیج یا در کراچی متوجه عیاشی می کردند و بعد در کوچه ها رهایشان می کردند و می رفتند. برخی به دام فاحشه خانه هایی افتادند و برخی نزد فامیل های خود بر می گشتد. یک کمپ بود در پشاور بنام "ناصر باغ" که زنهای بیوه می آمدند و در این کمپ کار می کردند و از طرف این احزاب جهادی معرفی می شدند. یک وقت دیدند پنجاه فیصد زنهای این کمپ حامله اند. افسران پاکستانی را به جان زنها می انداختند و اینها هم وحشیانه با هر کسی هر کاری می خواستند می کردند. در جنگ جلال آباد یک گروه مزدور از عربستان همراه اینها بود، اینها هفتاد زن جلال آبادی را دستگیر کرده بودند. مثل زمان خود محمد که زنان یهود را در جنگ خیر به عنوان اموال غنیمتی می بردند، اینها هم این زنان را به غنیمت بردند و این جهادی ها یکی شان هم اعتراضی نکردند. فقط متوجه بعد بود که تعدادی از کوچی ها با افراد این گروه مزدور در گیر می شوند و چند تا هم کشته می شوند تا اینکه زنان را آزاد می کنند.

به این نکته هم اشاره کنم که معمولاً در مورد تجاوزات جنسی افشاگری در جامعه انجام نمی شود. اشید بخارتر عقب ماندگی یا اعتقادات مردسالاری باشد که فامیل زن نمی خواهد افشاگری کند. مثلًا وقتی شورای نظار بالای وحدتی ها حمله کرد و تعداد زیادی از زنان آنها را برد و وسیعًا تجاوز کردند بالای زنان، حزب وحدت فیلم جور کرد و با چند تن ازین زنها مصاحبه کردند، اما خیلی از هزاره ها خوش شان نیامد.

سؤال :

در مقابل این جنایات و ستمگری ها چه مبارزاتی از جانب خود زنان صورت می گیرد؟

جواب :

هنوز آدم نمی تواند از تبارزات آشکار مبارزات زنان صحبت کند، اما برای نمونه سربرستن حمام زنانه در هرات مبارزه شد و چند زن کشته شدند. زنهای هزاره در کابل علیه قتل یک جوان هزاره بدست طالبان مظاهره کردند. اینها حرکات ضد طالبی است که در چوکات احزاب دیگر پیش می رود، اما خود این احزاب هم تحمل این حالت را ندارند یعنی از یکطرف این حرکات زنان اقدامات مستقل زنان نیست، ولی از طرف دیگر خود این احزاب هم برنامه نمی کنند، یعنی تحمل این مبارزات را ندارند و نمی خواهند زنان این مبارزات را انجام بدهند. توهم خود زنان است که در چوکات این احزاب می روند. درنتیجه دوام این حرکت ها و مخالفت های زنان علیه طالبان با

مواضع خود این احزاب مخالف طالبان در تضاد قرار گرفته و برخور دپیش خواهد آمد. این احزاب اپوزیسیون طالبان در مقابل این مبارزات زنان سکوت کرده اند. در شمال نمونه هائی بوده که زنان در جنگ سهم گرفتند و علیه طالبان جنگیدند و طالبان هم اعلام کرده که چند تازن رادرسنگرها دستگیر کرده و به کابل آورده اند، و این احزاب حتی شرم می کنند سکوت کرده اند. حزب کمونیست افغانستان و برخی لیبرال ها و غربی ها این مبارزات زنان را مطرح می کنند یا تبلیغ می کنند، اما احزاب اسلامی مخالف طالبان با وجود اینکه از این حرکت نفع هم می بردند، سکوت کرده اند.

سوال :

ممکن است همین نمونه سهم گرفتن زنان در جنگ را بیشتر توضیح بدھید؟

جواب :

پس از آنکه طالبان کابل را تصرف کردن منطقه شمالی (منطقه شمال کابل از کوتل خیرخانه به بعد تا سالنگ) نیز به آسانی تحت کنترل آنها درآمد. موقعی که هنوز طالبان برمنطقه مسلط اند ولی جنگ علیه آنها تازه شروع شده است، نیروی بزرگی از آنها از چاریکار بطرف کابل می آیند و در منطقه سراخواجہ علیه آنها مقاومت صورت می گیرد که باعث معطلي چهار پنج ساعته این نيرومي شود. سرانجام طالبان مقاومت کنندگان رامحاصره می کنند و آنها دستگیر می گردند. دستگیر شدگان 7-8 زن و دو سه پيرمرد بوده اند که توسط طالبان به کابل انتقال داده می شود . يكي از فعالين طالبان پس از برگشت از جبهه جنگ به پاکستان اين موضوع را خبر می دهد که گويان آنها 7 - 8 نفر از زنان " فارسي زبانان " را نزد خود اسیر دارند. او در عين حال می پذيرد که کار آنها ديگر خيلي مشکل شده زيرا که زنان نيز علیه شان اسلحه برداشته اند.

موقعی که طالبان در سازش با عبدالمالک در جنبش ملي - اسلامی ، شهر مزار شريف را تصرف کردن ، بلا فاصله احکام سخت گيرانه علیه زنان را در آن شهر به اجرا در آورند. مقاومتی که بعدا درين شهر علیه آنها به وقوع پيوست ، به اعتراف خود شان شموليت بعضی از زنان اين شهر را در جنگ نيز در بر می گرفت . گفته می شود که اينها بيشتر زنان مهاجر کابلی بوده اند که قبل از دست طالبان از شهر کابل فرار کرده بودند. يكي دو واقعه از حمله با چاقو و زخمی شدن طالبان توسط زنان در شهر کابل نيز گزارش شده است .

سوال :

مبارزات زنان مهاجر در پاکستان را چگونه می بینيد؟ اهمیتش چقدر است؟

جواب :

مبارزان زنان مهاجر در پاکستان از هر حیث داراي اهمیت است . این مبارزات با توجه به اوضاع اجتماعی - سیاسي پاکستان ، در حال حاضر می تواند بهتر و بیشتر از داخل افغانستان و حتی بهتر از ايران زمینه رشد و گسترش داشته باشد. مثلا در حال حاضر در پاکستان کم و بيش شاهد فعالیت زنان افغانستانی هستیم . بعد از هر چند وقت علیه اسلامی ها تظاهراتی در پشاور یا اسلام آباد برگزار می شود. گروپ های لیبرال منشی نيز موجود اند که در واقع در پهلوی احزاب اسلامی اي مثل " محاذ ملي - اسلامي " سید احمد گیلانی و يا سايرين " فعالیت " می کند که بيشتر نقش خدماتي دارند مثل ارائه خدمات صحی و داراي نقش مشخص سیاسي نمي باشند .

باید به کار سیاسي در میان زنان مهاجر در پاکستان توجه و بیزه اي مبذول داشت . در حال حاضر حرکت های خود بخودی اي در میان این زنان وجود ندارد، ولی پتانسیل فعل شدن از لحظه سیاسي به خوبی در میان شان مشهود است . در حال حاضر این موضوع - همانند هر موضوع دیگري - در اساس مربوط به چگونگي پیشرفت و گسترش مبارزات انقلابي در مجموع است مبارزاتي که بخش مهمی از آن را مبارزات زنان تشکيل مي دهد.

سوال :

دوباره برگردیم به وضعیت توده های مهاجر افغانستانی در ایران . آنها تحت نظام سیاسی حاکم در ایران قرار دارند و بخش بزرگی از آنها در اقتصاد ایران تثبیت شده اند . مسئله زبان مشترک هم هست که نزدیکی ها را بیشتر می کند . خیلی سریع در جامعه جا می افتد و مناسبات بوجود می آورند . مجموعه این عوامل به مبارزه طبقاتی و انقلابی در ایران و افغانستان ویژگی های بخشیده است . درست است که این وضعیت را باید در چارچوب پیوند مبارزات توده های کشور های مختلف قرار داد ، اما مسئله خاص تر است . پایه های مادی اقتصادی و سیاسی ، عامل پیوند نزدیک این دو انقلاب است . شما مسئله را چگونه می بینید ؟

جواب :

همینطور است . ما در این دنیای سرمایه داری امپریالیستی ، از پرسوه واحد انقلاب جهانی صحبت می کنیم و از پیوند درونی و تاثیر متقابل انقلاب ها در کشورهای مختلف . اما موضوع ایران و افغانستان ویژگی های خود را دارد . در اینجا یک بحث منطقی صرف مطرح نیست که انقلابات میان کشورها با هم پیوند دارد . علاوه بر پایه های اقتصادی - اجتماعی و سیاسی که درنتیجه مهاجرت گسترده و طولانی به وجود آمده ، عملکرد مرجعین هردو کشور هم طرح است . اینها بصورت فعال با هم در منطقه عمل می کنند . جمهوری اسلامی ایران از طریق مزدوران خود در افغانستان حضور مستقیم دارد . رژیم ایران درواقع بخسی از پشتیبانان بین المللی و خارجی تئوکراسی اسلامی در افغانستان است . مبارزه انقلابی علیه حاکمیت اسلامی ها در افغانستان درواقع ضربه ای به رژیم ایران هم هست . مبارزه علیه رژیم ایران ، مبارزه علیه حامیان مرجعین در افغانستان هم به حساب می آید . به روشنی می بینیم که انگیزه عینی مبارزه علیه جمهوری اسلامی در افغانستان شکل گرفته و وجود دارد . آنها در مبارزاتی که داخل ایران علیه رژیم برآمی افتد و بطور کلی در پیشرفت پرسوه انقلاب در ایران ذینفع هستند . به این ترتیب مسایل انقلاب دو کشور با هم پیوند خورده است .

سوال :

کارگران افغانستانی در ایران از نظر کمی و کیفی دقیقا چه موقعیتی دارند ؟

جواب :

از دو میلیون مهاجر ، بیش از یک میلیون نفر در موقعیت کارگری هستند . این نیروی است ، چون از یک موقعیت جنگی می آیند ، از مملکتی به شدت بحران زده که سالیان سال است در آن جنگ جریان دارد و اینها خواهی در مقابل حرکات رژیم دست به مقاومت می زنند . بر علاوه از لحاظ پیوندی که در جریان خود تولید میان اینها و توده ایرانی به وجود آمده به شدت آمادگی این را دارند که در گیر مبارزات داخل ایران شوند . این یک نیروی انفجاری است در کنار نیروهای انفجاری دیگر درون جامعه ایران . مبارزه توده های افغانستانی علیه رژیم ایران یک مسئله مادی و موجود است . این چیزی است که آغاز شده است . اینطور نیست که یک گپ منطقی است که " منطقا اینطور خواهد شد " . جمهوری اسلامی بدست خود انگیزه های مبارزاتی علیه خود را در میان توده های افغانستانی و حتی علیه مرجعین افغانستانی دامن زده است . اینها بحث های ایدئولوژیک ما نیست که بر مبنایش نتیجه گیری تحلیلی کرده باشیم . اینها به طور عینی در جامعه موجود است . تناقضی میان بحث های ایدئولوژیک ما با عینیات نیست . این بحث ها مبتنی بر آن است و این واقعیت تائیدی بر مباحث ایدئولوژیک ما است .

سوال :

تأثیرات مهاجرت بر ذهنیت کارگران و زحمتکشان افغانستانی به ویژه نسل جوانتر آن چه بوده ؟ چه تاثیری بر سطح اگاهی وافق دید طبقاتی آنها گذاشته است ؟

جواب :

توجه داشته باشید که افغانستانی ها را در بوسنیا جنگانده اند، در آذربایجان جنگانده اند، در جنگ ایران و عراق جنگانده اند و فقط محدود به ایران هم نمانده است . لذا فقط مسایل ایران نیست که آنها را تحت تاثیر قرار میدهد ، بلکه مسایل این کشور ها هم توده های افغانستانی را تحت تاثیر قرار می دهد ، وبخصوص پیشوای شانرا . تاثیر های عجیب غریب دارد . شما توجه کنید که بچه روستائی که داخل شهر غزنی را ندیده است ، می رود ایران و اصفهان را دیده و جوانب مختلف شهری ایران را می بیند ، با مسایل کارخانه آشنا می شود وغیره . از روزی که در ایران بدبینی نسبت به رژیم عود کرده و مردم نماز نمی خوانند یا فحش می دهند ، این کارگران افغانستانی هم خود شان یک مبلغ ضد مذهبی می شوند. می آیند افغانستان نماز نمی خوانند و مردم می گویند رفته اند ایران خراب شده اند . ما اینگونه کارگران را دیده ایم ، با آنها صحبت کرده ایم . از جهات معین ، مثل تاثیر پذیری های فرهنگی ، خیلی عقب ماندگی های میان آنها از بین رفته است . همین روستائی که ایران را دیده خیلی دنیا دیده تراز شهری افغانستان شده است . دیگر آن روستائی عقب مانده نیست که فقط ده اشرا دیده است ، بلکه حالا تحت تاثیر نقاط مثبت و البته منفی درون ایران نیز قرار دارد . چون در ایران هم چیز های عقب مانده میان مردم هست که میدانیم ولی بهر حال نسبت به دهات متحجر زادگاه خود شان بسیار دنیا دیده تر شده اند .

سؤال :

از نقش مهاجران افغانستانی در مبارزات درون ایران بگوئید. آنها تا چه حد در وقایع سیاسی جامعه ایران درگیر می شوند ؟

جواب :

امروزه ایران در بسیاری از حرکت های توده ای که می شود به ترتیبی تود هائی از افغانستانی ها داخلش هستند . بنا به تمامی دلایلی که بحث کردیم ، برای من مسئله از قبل پذیرفته شده است که در حرکات ضد جمهوری اسلامی ، توده بی و انقلابی ، این توده ها شامل می شوند. یا مشخص تر بگوئیم از قبل در مسایل سیاسی ایران شامل شده اند. ما نیستیم که سعی کرده ایم افغانستانی ها را در امور سیاسی ایران دخالت دهیم . آنها خود شان این کار را از قبل کرده اند .

سؤال :

بر مبنای بحثی که کردید، چقدر شرایط مستعد است که اگر جنگ خلق در ایران براه بیفتند توده های افغانستانی هم علیه جمهوری اسلامی به پیوندند؟

جواب :

گفتیم که اینها داخل مناسبات ایران شده اند و در تمام جوانب مداخله می کنند، درین شان کسانی هستند که در خط جمهوری اسلامی می جنگند . این مبتنی بر مناسبات موجود است . آنطرفس هم صادق است . این پرسه ای است که خود ارجاع آغاز کرده است . در حرکت های خود بخودی کسانی از افغانستانی ها را شامل بوده اند . این اساس چیزی قابل جلوگیری نیست . وقتی در جامعه ایران زدن شروع شود، حرکت های مبارزاتی مسلحانه ضد رژیم شروع شود ، این ها خود مسلح خواهند شد . جامعه افغانستان جنگ زده است . اگر حرکت های مبارزاتی مسلحانه شود ، به نوعی افغانستانی ها هم خواهند بود.

سؤال :

چرا؟ چون دورنمایی به شکل وطن ندارند؟

جواب :

همینطور است . وطنی نیست . به وطن اینطور نگاه می کنند که باز همان ملایان ، باز همان ایدئولوژی اسلامی ، باز همان بلایا. کل پرسه منوط به پیشرفت مبارزه انقلابی در ایران و

افغانستان است . در عمل نشان داده شده که اینها شرکت می کنند . ظرفیت های آماده موجود است . در هردوکشور آنچه معلوم است عقب مانگی عامل ذهنی از اوضاع عینی است . با گسترش مبارزات ، رژیم سیاست های سرکوب را کوشش خواهد کرد بیشتر کند ، شوونیزم را تشدید خواهد کرد . منظورم این است که رژیم ایران خود شرایطی را فراهم می کند و پتانسیل های را جهت شرکت افغانستانی ها در جنگ خلق با تدارک آن بوجود می آورد . حتی وقتی که جنگ خلق در ایران شروع شود احتمالاً رژیم ایران فشار روی افغانستانی ها را بیشتر می کند و باز آنها را تحريك می کند . بدین ترتیب بیشتر در مبارزات انقلابی و جنگ خلق سهم خواهند گرفت .

سوال :

به نظر ما این اوضاع بخشی از پایه عینی را تقویت و گسترش موضع انترناسیونالیستی در میان کارگران افغانستانی و ایرانی است . درست است که هیئت حاکمه ارجاعی به رقابت و بد بینی میان کارگران دامن می زند . ، اما پایه های همبستگی بین کارگران بسیار عمیق است . بالفعل کردن آن دیگر وظیفه ما است . روحیه شوونیستی در بین اقتشار عقب مانده طبقه کارگر ایران هم وجود دارد . امام حصول درونی طبقه نیست ، بلکه از بیرون دامن زده می شود . کارگران ایرانی و افغانستانی عملاً با یک نظام واحد روبرویند و اساس مسئله این است . هر چند ستم بر کارگران افغانستانی شدید تر کارگران ایرانی است اما هر یک طبقه واحد تحت استثمار اند . پایه های عینی رشد انترناسیونالیزم در میان کارگران وجود دارد .

جواب :

یقیناً . و این نیازمند یک کار آگاهانه است همانطور که شوونیزم و بد بینی هم نتیجه یک نقشه آگاهانه است که از سوی مرجعین دامن زده می شود . اوضاع با قبل فرق می کند . مثلاً ده سال پیش وقتی تode های مهاجر را سرکوب می کردند ، با خاطر توهی که میان شان بود ، می گفتند که : " اینها کار رژیم نیست ، بلکه مجاهدین خلق و فدائی هاو " ضد انقلاب " باعث سرکوب افغانستانی ها هستند . " البته عملکردنیروهای از قبیل اکثریت ها هم در به وجود آمدن این ذهنیت نقش داشت . اما امروز حتی عقب مانده ترین افغانستانی ها هم فهمیده اند که رژیم پشت این سرکوب ها و فشار های روی آنها است . از این جهت اوضاع خیلی فرق کرده است . امروز در واقع با خاطر این موضع ضد رژیمی ، طبیعی است که کارگران افغانستانی نسبت به مبارزین ضد رژیم ایران احساس همبستگی کنند . قبل افغانستان تحت اشغال شوروی ها بود و مردم نسبت به رژیم ایران توهم داشتند ، مخالفت انقلابیون با رژیم ایران را به زیان خود می دیدند . ولی حالاً طبیعی است که بالانقلابیون ایران احساس همبستگی کنند .

سوال :

به نظر ما وجود حکومت های تئوکراتیک در ایران و افغانستان و نقش بر جسته ایدئولوژی اسلامی در به بند کشاندن تode ها در بسیاری نقاط جهان و منجمله درین دو کشور به ویژه شکل بنیاد گرائی بسیار افراطی که برای نمونه امروز طالبان ارائه می دهد ، به مبارزه کمونیست های هر دو کشور علیه این نوع حکومت ها اهمیت جهانی بخشیده است . ما این فرضت و این وظیفه را داریم که با مبارزه انقلابی خود و بسیج تode ها تحت پرچم خود نشان بدھیم که تنها ایدئولوژی رهائی بخش مارکسیزم - لینینیزم است و زمینه عینی و پتانسیل تode ئی برای پذیرفتن این ایدئولوژی انقلابی و کنار زدن ایدئولوژی های کهنه و ارجاعی وجود دارد . در این مورد چه فکر می کنید؟

جواب :

نمیشود انکار کرد که اسلام گرایی در خیلی از کشورها گسترش یافته و در مقابل کمونیزم انقلابی یک مصاف محسوب می شود. به ویژه برخی محافل اسلامی بعد از فروپاشی شوروی کارزار بزرگی درمورد شکست "کمونیزم" و رهائی بخش بودن اسلام راه اندخته اند.

واقعیت این است که مرتتعین اسلامی این طرف و آن طرف جهان چیز هائی هم بهم زند، مثل حماس یا جریانات الجزایر، اما یک مسئله را بطور مشخص در این رابطه می توان گفت و آن اینکه پیش از آنکه این گرایش خیلی عمومیت پیدا کند و حتی در محدوده کشورهای اسلامی عمق پیدا کند و بتواند بصورت منظم تفسیر کند و انسجام بدهد، شکستش شروع شده است... اینها میان هم متشتت پراگونه و چند پارچه هستند. افغانستان، ایران، سودان و عربستان را نگاه کنید. ناکام هستند. سعودی بیشتر سنتی آمده است تا بنیادگرایی جدید، تیپ همان قدیم اش است. آنچه بصورت بنیادگرایی جدید مطرح است را در ایران، افغانستان و سودان می بینیم. واقعیت این است که امروز حتی خبیث ترین بنیادگرایان هم نمی توانند ادعا کنند که کمونیزم در افغانستان به لحاظ ایدئولوژیک و سیاسی شکست خورده و اسلام پیروز شده است. کسانی که هیچوقت نمی خواستند پاکیزگی اخوانی خود دست بردارند، امروز ناله می کنند که اسلام خراب شد، بدنام شد وغیره. حالا مسئولیتش را بگردن دیگران می اندازند. اگر سوسیالیزم دروغین سوسیال امپریالیست های شوروی در افغانستان به بی آبروئی کشید، وضع اینها نیز دست کمی ندارد. همه جا در واقعیت اینطور است. با خاطر همین می بینیم که اینها مجبور می شوند در جاهای مختلف عوام فریبانه و با کذب و دروغ و صحنه سازی برخی مسایل را طرح کنند که با بنیاد گرایی شان چنان خوانایی ندارد، مثل موضع گیری های ملیتی، یا شعارهایی که خاتمه طرح می کند. ناگزیراند طرحدار دیگری بدند، شعارهایی دیگری بدند، چون دریافته اند که با شعارهای اسلامی صرف و خالص ممکن نیست بتوانند نظام شان را حفظ کنند، حاکمیت و قدرت شان را حفظ کنند. این خودش نشان دهنده اینست که بعد از سالها حاکمیت، شکست های ایدئولوژیک شان آغاز شده است. نمی خواهم بگویم قرعه بدتاریخ بنام افغانستان و ایران خورده است. اما باید بطور تاریخی ضربه محکم بخورند. در قرن پانزدهم در اروپا می کوشیدند با وحشی گری و توحش جلو مردم را بگیرند، ولی همین وحشیگری به باورهای مردم ضربه زد. خود اخوانی ها می گویند که بیش از مبارزات به اصطلاح ضد اسلامی خلقی ها و پرچمی ها، اسلام از مبارزات اسلامی خود ما ضربه خورده است. در نشرات شان، مسئله برساین نیست که خود بخود زمینه تبلیغ برای مارکسیسم - لنینیزم- ماآنیزم و ایدئولوژی کمونیستی ما فراهم می شود، اما وقتی باورهای کهنه مردم ضربه می خورد خود زمینه مهیائی است برای فعالیت ما.

سؤال :

آیا این زمینه مهیائی که می گوئید، شکل ملموس پیدا کرده است؟ مثلا در کارتبلیغ و ترویج حزب، در تماس هائی که با اقشار مختلف دارید، نشانه هایش دیده می شود؟

جواب :

همیطنطور است. البته از خیلی ها که در این مورد بپرسید جواب خواهد داد که مردم مذهبی اند و سراسر اسلام خیلی مholm می کنند. اما واقعیت این است که وقتی درون شان می روی اینطور نیست. این مثل کابوس روی سینه مردم افتاده است. بحث این نیست که زدن این باورها خیلی آسان است، اما واقعیت این است که به آن صورتی که می گویند و می نمایانند نیرومند نیست. مسلما آسان نیست، پایه طبقاتی دارد. سنن پیشتش است، طبقات اجتماعی پیشتر است. نمی گوییم خیلی ساده است. اما واقعیت این است که مثل خیمه کهنه ای می ماند که از صد جا شکاف برداشته است. بچه های افغانستانی شیعه مذهب که ایران می روند بجای اینکه تشیع شان مholm شود، اکثرشان بی نماز بر می گردند. وضع طوری شده که دیگر در جبهات هزاره ها و ازبک ها اصلا نماز خواندن

و خواندن علی السویه شده است و یک عده خلفی – پرچمی های سابق یا شعله ئی های سابق ازین نظر بسیار آزادی عمل دارند ، اما بجای اینکه براعتقادات و باورهای خود محکم شوند و بینند که چهارین ایدئولوژی اسلامی سست است و بی آبرو شده ، درواقع انحلال طلبی خودرا تقویت می کنند وازاین وضعیت دفاع می کنند . حتی ملائی که قم رفته بود بما می گفت که طبله های افغانستانی که درمدارس دینی درقم درس خوانده اند و ملا شده اند دروضع بسیار بدی قرار دارند و بدون اغراق می شود گفت که 50 فیصد شان مشکلات روانی پیدا کرده اند . از قول خود آن طبله ها نقل می کرد که " ما نه پای مان به زمین بند است و نه دست مان به آسمان می رسد . حتی اگر درافغانستان حکومت اسلامی سرکار بباید سرمابی کلاه خواهد ماند . " او همچنین می گفت که این ها تحت تاثیر فساد سیاسی واوضاع ایران و افغانستان به شدت تحت فشار ایدئولوژیک هستند . به این ترتیب درواقع بین توده های مردم ، حتی درپایه های اجتماعی خود شان ، از لحاظ فکری و سیاسی بحساب عملکرد های خود شان وتجارب خود مردم خرابی شروع شده واین روند خیلی جدی است . با رها بحث داشتیم با رفقایمان که توده ها بسیار بیشتر از چیزی ها های سابق انحلال طلب شده اند ، مستعد بحث های ضد مذهبی هستند . خیلی ها هستند که نماز و روزه شانرا هم عمل می کنند ولی باورهای مذهبی شان فروریخته است ، ضد ملا شده اند ، ضد تبلیغات مذهبی شده اند . بعد از طالبان این چیز ها بیشتر شده است .

سوال :

آیا میشود از تمایل و گرایش درون توده ها بسوی کمونیزم انقلابی صحبت کرد؟

جواب :

از لحاظ تبلیغ وترویج ایدئولوژیک به نفع کمونیزم انقلابی ، زمینه هابالکل خوبست . تبدیلش به یک عامل بالفعل مربوط به پیشرفت پرسه مبارزاتی بطور کل است . نمی خواهیم این را چیزی جدا از پرسه مبارزه سیاسی و ایدئولوژیک و فرهنگی وغیره و بطور کلی چیزی جدا از کل پرسه تدارک برای آغاز جنگ خلق نشان دهیم . درواقع در سطح کل جامعه مسئله را که بصورت گسترده اش مد نظر بگیریم ، می بینیم که تبدیل مأوثیزم به ایدئولوژی توده ها یک پرسه طولانی است حتی در جامعه سوسیالیستی نیز اینطور نیست که همه مردم کمونیست می شوند ، کار آگاهانه می خواهد . ولی حتی جدا از اوضاع ایران ، در اوضاع افغانستان هم که می گفتند کمونیزم بدنام شده و شکست خورده و غیره می بینیم که از همه بدنام تر خودشان شده اند . حضرت مجیدی آمد در مرز جلال آباد بیرق خود را زد – بعد از سقوط حکومت نجیب ، بیرق سبزش را کوبید بر زمین که گویا کمونیزم در افغانستان شکست خورد و اسلام پیروز شد . اما ظرف پنج شش سال اخیر نظام سیاسی شان ، ایدئولوژی شان ، سیاست های شان ، ناکام شده است . یقیناً انقدر ناکام که خود شان هم نمی توانند از آن دفاع کنند .

سوال :

تصویر نشاط آوری است ! ودر عین حال بر ضرورت تلاش انقلابی هر چه بیشتر ما و استفاده از فرصت ها تاکید می گذارد . رفیق ! حالا که به خاتمه این گفتگو رسیده ایم اگر نکاتی در زمینه انجام و ظایف و پیشبرد فعالیت خود مان به مثابه مارکسیست – لینینیست – مأوثیست های دوکشوردار بود مطرح کنید .

جواب :

بینید! مسئله این طور نیست که فردا مردم بیرق بلند می کنند که زنده باد مأوثیزم . مسئله وجود زمینه های بالقوه و بالفعلی است که فقط مربوط به اوضاع منطقه و جهان است . این بحث نه تنها مربوط می شود به فعالیت کمونیست ها در افغانستان بلکه مسئله ای مربوط به مبارزات کل جنبش انقلابی انترناسیونالیستی است . در کشور های تحت سلطه امپریالیزم تا کمونیست ها جنگ

خلق را شروع نکنند جهش های کیفی ایدئولوژیک – سیاسی انجام نخواهد شد و حمایت های توده ئی فعال نخواهد بود. فی المثل نباید انتظار داشته باشیم که در ایران و افغانستان، احزاب کلان بسازیم بدون اینکه یک گلوله تقنگ شلیک کرده باشیم و بعد بخواهیم مردم به لحظه ایدئولوژیک – سیاسی و تشکیلاتی گروه گروه به ما بپیوندند. پس در عین اینکه زمینه های عینی و بالقوه برای تبلیغ و ترویج کمونیستی موجود است و مساعد است، مسئله به راه اندازی جنگ خلق در میان است. مسئله تدارک ما برای برآه انداختن چنین جنگی است. مردم مبارزه می کنند، بصورت خوبخودی مبارزه می کنند ما باید وظایف خود را محکم در دست گرفته و انجامش دهیم.

- رفیق ! از اینکه فرصت این مصاحبه را به ما دادید ، سپاس گزاریم .

تنکر:

مصاحبه فوق موقعی صورت گرفته بود که در سمت شمال عبدالمالک هنوز روی کار بود و دوستم مجددا بر نگشته بود . این مصاحبه در ماه حمل 1377 ، از طرف اتحادیه کمونیست های ایران منتشر شده است .

(تایپ مجدد توسط " حبیب ")